

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

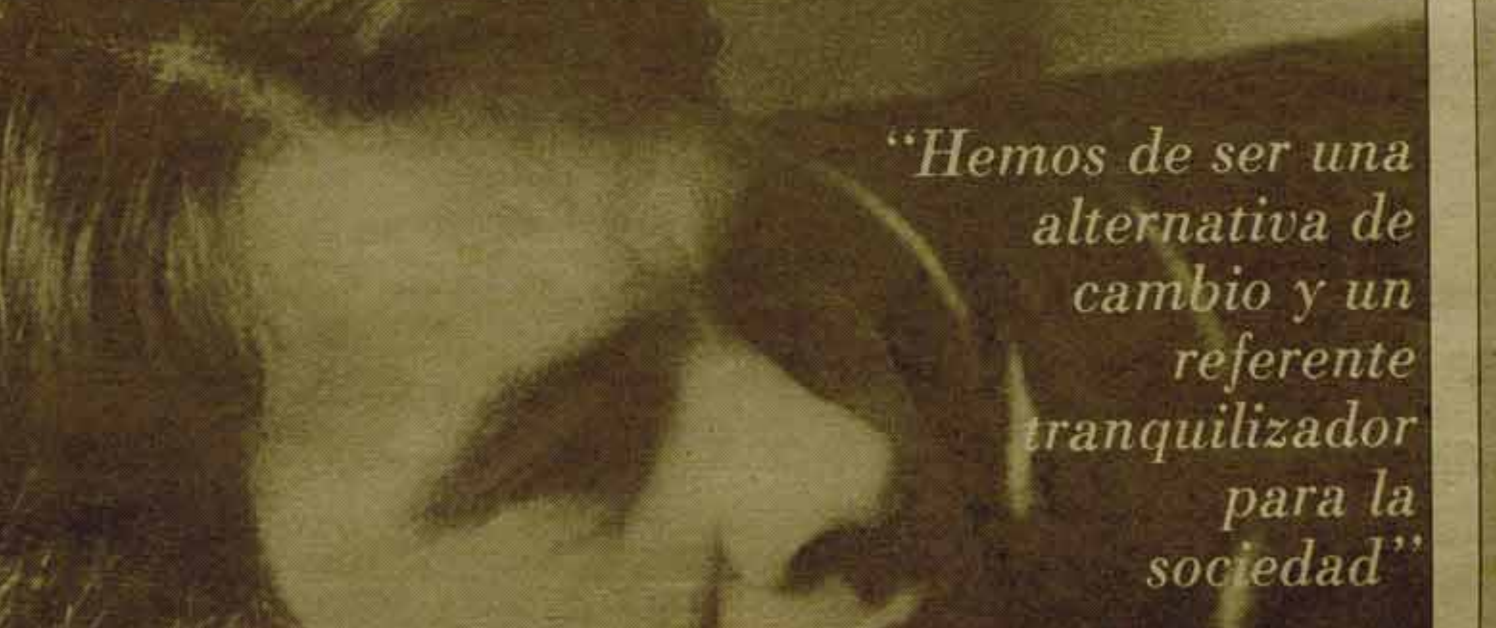
COMBATE

Del 25 Sept. al 2 Octbre. de 1979

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

AÑO IX / N.º 163 / 25 pts.





"Hemos de ser una alternativa de cambio y un referente tranquilizador para la sociedad"

Felipe gana, el socialismo pierde

(Editorial, pág. 3 y 5)

Declaración del Comité Nacional de Euskadi de LKI (LCR)

Ante los atentados de ETA contra militares

(Pág. 2)

Contra el Programa Económico y el Estatuto de UCD

Programa de acción sindical de LCR

"Basta de sacrificios; que la crisis la paguen los capitalistas"

(Pág. 7)

Enseñanza en lucha

Primer pulso al Gobierno

(Págs. 8 y 9)





Editorial de ZUTIK!, órgano de LKI

Ante los atentados de ETA contra militares

El pasado domingo, 23 de septiembre, cayó muerto en atentado el gobernador militar de Guipúzcoa. La semana pasada otro atentado, reivindicado por ETA (militar), costó la vida a un coronel y a un comandante del Ejército. Las reacciones contra esta cadena de atentados han sido fulminantes. El jefe de la II Región Militar amenazó abiertamente con la intervención del Ejército en Euskadi si el Gobierno, en aplicación de las atribuciones de la Constitución, lo solicitaba. En el momento mismo en que redactamos este editorial se ha reunido el Gobierno en pleno con los jefes de los tres Ejércitos.

Los dirigentes más destacados de los partidos mayoritarios denuncian unánimemente esta cadena de atentados contra el Ejército. Garaicoechea sale al paso del "Intento consciente de provocar el caos de una dictadura para cargarse la democracia". Por su parte, Txiki Benegas llama a "la formación de un frente contra el terrorismo, por la autonomía y por la paz". El secretario general del PCE sitúa a su modo las alternativas de Euskadi: "Autonomía o terrorismo". Todas las fuerzas políticas aprovechan a una la cadena de atentados contra el Ejército para ofrecer sus alternativas respectivas. Los sectores ultra del Ejército y los fascistas para preparar su estrategia contrarrevolucionaria. Y los partidos que pactaron el Estatuto con UCD, aprovechan el miedo a los atentados, como palanca para sacar a flote un Estatuto que niega los derechos del pueblo vasco.

No pasamos a aclarar punto por punto los razonamientos que nuestro partido ha venido realizando ante este tipo de acciones. Los responsables de la dramática situación que sufre Euskadi son UCD y su Gobierno y, a otro nivel, las fuerzas reformistas que han ayudado o permitido que el Gobierno centralista pudiera llevar a cabo su política represiva contra nuestro pueblo negándonos, al mismo tiempo, nuestros más elementales derechos nacionales. Sin embargo, es preciso dejar claro que, dentro de este marco, las acciones de ETA militar y de ETA político-militar, especialmente estos dos últimos atentados, no ayudan de ninguna manera a encontrar una salida a esa situación que sea favorable a los intereses de los trabajadores y del pueblo; que perjudican más que ayudan a la combatividad de la clase obrera y que tienen el peligro de generar una dura respuesta represiva por parte del Ejército y de las fuerzas reaccionarias y fascistas, frente a la cual, por otro lado, no se organizan las fuerzas del pueblo, dejándolo de este modo totalmente desarmado.

En definitiva, la lógica de este atentado no es sino la clásica espiral "acción-represión-acción" llevada hasta las últimas consecuencias. Según esta lógica, sólo existe una vía para poder hacer frente al poder integrador de la Reforma Política y al conformismo político que genera en el interior de la población: realizar acciones militares cada vez de mayor envergadura para provocar una reacción fuerte del Ejército (golpe militar, ocupación militar de Euskadi...) que a su vez tendría como consecuencia una contundente respuesta de todo el pueblo vasco que llevaría a la batalla final por su liberación.

Los peligros de una lógica de este tipo son evidentes, particularmente cuando se hace todo menos preparar conscientemente al pueblo y a la clase obrera vasca para esa posible respuesta, pues sin esto se corre el riesgo de que la espiral se rompa por el punto más desfavorable para los intereses de los trabajadores de Euskadi.

La cadena de atentados podría tener asimismo otro objetivo: crear un clima de confusión política que lograra un mayor grado de abstención en el Referéndum sobre el Estatuto que ha de celebrarse el próximo 25 de octubre. No seremos nosotros los que digamos que haya que escatimar ningún tipo de esfuerzos de cara a conseguir el rechazo al Estatuto. Como se sabe, LKI llama a la abstención y está dispuesta a utilizar todas las iniciativas y posibilidades para, con el resto de fuerzas políticas que están por el rechazo, llevar a cabo una campaña encaminada a que el mayor número de sectores del pueblo se posicionen en contra del actual Estatuto.

Pero para ello no todos los caminos son válidos; es necesario utilizar vías políticas, explicar claramente lo que supone el Estatuto que niega de una forma tajante los derechos nacionales de nuestro pueblo y ataca directamente a la soberanía nacional al negar explícitamente el derecho a la autodeterminación, se trata, pues, de convencer al pueblo vasco de que se posicione contra el Estatuto y se movilice en favor de sus derechos. Los climas de confusión, los convencimientos del "miedo" de poco servirán para el avance de la conciencia de los trabajadores y del pueblo vasco.

No podemos dejar de mencionar otra nefasta consecuencia de estos últimos atentados: los nuevos obstáculos que se levantan a la hora de estrechar los lazos de solidaridad de los trabajadores del conjunto del Estado con Euskadi. Los "nuevos argumentos" que se suministran a UCD para que pueda intensificar su política represiva contra Euskadi, atacando más aún las ansias de libertad de nuestro pueblo y del resto de las nacionalidades y regiones del Estado español. El grave aislamiento que sufre Euskadi se va a intensificar, a pesar de la campaña que nuestro partido está realizando a nivel estatal, por estos nuevos atentados.

Hay que denunciar, por otro lado, la utilización oportunista que el PNV, PSOE, PCE y el resto de partidos políticos que pactaron el Estatuto pretenden hacer de estos hechos planteando la falsa alternativa: "Estatuto o terrorismo", intentando identificar el rechazo al Estatuto con la política de ETA (militar) y pretendiendo capitalizar el clima de confusión hacia la aceptación del Estatuto.

En este terreno, Herri Batasuna tiene la responsabilidad fundamental a la hora de denunciar este falso planteamiento y de evitar el deslizamiento de votos hacia el SI al Estatuto. Debe dejar claro cómo entiende la relación de estos atentados con la campaña del rechazo tomando una clara posición en contra de ellos.

Porque es absolutamente cierto que ante la falsa alternativa de "Estatuto o terrorismo" se puede y se debe responder: "Ni Estatuto ni terrorismo". Ni Estatuto, porque niega los más elementales derechos nacionales de Euskadi y va en contra de los intereses de los trabajadores y del pueblo. Ni ETA y sus atentados, porque pueden provocar la reacción golpista del Ejército, porque perjudican a la combatividad y movilizaciones de los trabajadores, porque agravan la situación de aislamiento de Euskadi y porque hacen el juego a los partidos mayoritarios favorables al Estatuto.

al hilo de la semana

EL Gobierno ha decidido remitir a las Cortes un proyecto de ley para la reforma del Código Penal. De entrada se aumentan las facultades de los jueces para decretar la prisión preventiva de los acusados por delitos cuya pena pueda exceder los seis meses de condena de privación de libertad, es decir, se aumentan las posibilidades de que quien después haya de ser declarado inocente sea mantenido en prisión por todo el tiempo que dure su proceso. Con ello pretende responder al supuesto peligro de dejar a los supuestos delincuentes en libertad, pero, en vez de hacerlo por la vía de la aceleración del proceso, al menos en primera instancia, se hace por la de jugar con la libertad de las personas. En segundo lugar, se elimina la redención de penas por el trabajo, sistema que facilitaba la superexplotación de la población reclusa, pero que era de los pocos que permitían un acortamiento de la pena: falta por ver si se establece un sistema alternativo de redención o de acortamiento por otros medios. Por último, según la información ofrecida por el portavoz gubernamental, Josep Meliá, se rebaja la edad penal a los 15 años. Esta es la reforma más salvaje. Para un acto colectivo como es el voto, que puede ir precedido de un largo periodo de reflexión y en el que las consecuencias de la opción individual se diluyen y son compensadas por las de la opción colectiva, el Gobierno considera que hay que tener 18 años cumplidos; pero para un acto individual, que en el noventa por ciento de los casos es irreflexivo, como la comisión del dleito, cree que es bastante con tener los 15. Así a partir de ahora, gracias a la reforma penal de UCD, desde los 15 años se puede ser ya condenado a penas de reclusión de decenas de años. Cualquiera que recuerde lo que era a los 15 años, o que oberve mínimamente a alguien de esa edad, comprenderá la dimensión del desafuero. Y quien quiera que haya visto lo que es una cárcel por dentro, con o sin reforma, comprenderá la especie de labor profiláctica a la que ya son sometidos los quinceañeros. Mientras que hasta la Iglesia considera que para condenarse de por vida al matrimonio hay que tener 16 años, al Gobierno le bastan 15 para condenar a alguien a la reclusión de por vida. Como colofón, parece innecesario recordar que mientras siga aumentando el paro y sigan siendo modelos sociales los vividores de la Costa de Oro, los policías americanos y los legionarios, no habrá medida penal capaz de terminar con la delincuencia.

EN la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, sita junto al Instituto Nacional de Investigaciones Agronómicas y el Palacio de la Moncloa, sede de la Presidencia, hay una invasión de moscas tal que uno tiene que soportar que se le paseen por encima en multitud, en escena digna de un lazareto, o representar el baile de San Vito para ahuyentarlas. La versión oficial es que provienen del Instituto, donde se cría ganado. La versión oficiosa, que proceden de la Presidencia, donde se crían otras cosas. En cualquier caso, de seguro tenemos el Palacio Presidencial con más moscas del hemisferio norte, sean adscritas o adquiridas. Y, como buenos ciudadanos que somos, queremos advertir del peligro que esto representa para quien debe asegurarnos, o al menos parece dispuesto a ello, los próximos cuarenta años de paz. Porque, si para atentar contra el presidente de la primera potencia del mundo ha hecho falta un conejo enfurecido, en nuestro caso puede bastar con menos. En fin, como no cabe duda de que el conejo era soviético, quizá siguiendo el consejo de Fidel y practicando una política no alineada se logre desviar el curso de la mosca asesina.

ENTRE los crímenes de los nazis, uno de las especies que más horrorizó al mundo, cuando fue revelada en Nuremberg, fue la experimentación "médica", incluida la vivisección, practicada sobre seres humanos. Ahora, en el país más acérrimo defensor de los derechos humanos... en los países del Este, es decir, en los Estados Unidos, el alto mando militar confiesa que experimentó gases tóxicos con la población de San Francisco, a resultas de lo cual murieron varias personas y resultaron gravemente lesionadas en las vías respiratorias muchas más. Con podos días de antelación, el FBI confesaba haber inventado y hecho circular un rumor sobre la "ilegitimidad" del hijo que esperaba Jean Seberg para desprestigiarla en su posición contra la guerra del Vietnam. El Pentágono ha pedido perdón por su error y ha prometido que no se ha repetido ni se repetirá. El FBI ha hecho lo propio por el suyo y ha prometido lo mismo. Y mientras tanto, a la espera de nuevas confesiones sobre cosas que "no se han repetido ni se repetirán", el ciudadano norteamericano debe convencerse a sí mismo de la bondad de su sistema, que permite que estas cosas se descubran y hasta que se obligue a hacer acto de contricción y propósito de enmienda –sin olvidar el dolor de corazón– a las más altas jerarquías, mientras éstas siguen intoxicándole física y moralmente, que ya pedirán perdón por ellos, dentro de diez o veinte años, sus sucesores.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Ferrer Salat al ataque

Como se sabe, el Programa Económico del Gobierno (PEG) es el proyecto de la CEOE. Tanto es así que la condición que Ferrer Salat puso al Gobierno para apoyarlo es que el proyecto se aplique. Además de ello, la CEOE toma parte activa en el asunto. O sea recurre a todas las armas para imponérselo a los trabajadores. Y lo hace sin escrúpulos.

Un ejemplo: "Las movilizaciones que se anuncian son otro factor absolutamente negativo en cuanto a la creación de puestos de trabajo, y si se realizan, esperemos que no, sólo llevará consigo un incremento muy fuerte del paro (Ferrer Salat)".

El PEG asegura que no hay solución al problema del paro. En realidad lo único que preve Suárez es que aumentará. La patronal no deja otro camino que el de la lucha para conquistar puestos de trabajo. Lo que ningún sutil argumento tecnocrático podrá demostrar es que esa lucha sea la causa de un nuevo incremento del paro. Por tanto, lo que Ferrer Salat hace es amenazarnos con un castigo.

Sigue este señor: "Este anuncio de movilizaciones es una manera de presionar para obtener un mayor protagonismo del Partido Comunista a través de su instrumento Comisiones Obreras". Para colocarle ya la guinda al helado, asegura que "UGT ofrece una mayor posibilidad de actuación, mucho más europea y occidental, característica de los países democráticos a que nosotros queremos acercarnos, que Comisiones Obreras".

A Ferrer no le bastan las amenazas. Además trata de dividir a los trabajadores, enfrentando aún más a las principales centrales sindicales, desmoralizarlos y evitar las movilizaciones en marcha contra el PEG. La operación de Salat es muy vieja como medio para lograr su objetivo: identificar dos cosas distintas, a saber, la lucha de los trabajadores en defensa de sus derechos con la política y la utilización que de esas luchas haga (o intenta hacer la mayoría de los dirigentes de CC.OO.)

No seremos nosotros quienes defendamos a Nicolás Redondo. También los dirigentes de la UGT se sitúan bajo la política socialdemócrata del PSOE, es decir, hace un papel sindical de "instrumento" del PSOE. Ni vamos a hacerle el juego a los dirigentes de CC.OO que pretenden apoyarse en las movilizaciones para reeditar, a otro nivel, los Pactos de la Moncloa, y meter a los trabajadores en el camino sin salida de la "solidaridad nacional" contra el paro. Pero si vamos a intentar derrotar el PEG, presentando una política obrera tanto en CC.OO como en la UGT, apoyándonos en los intereses y las movilizaciones de nuestra clase. Ello sí abre una perspectiva de unidad de los trabajadores, cuya dinámica choca con todos aquellos que traten de usar la lucha de los trabajadores para otra cosa que no sea victorias concretas contra, entre otros, el señor Ferrer.



La CEOE cumple con sus fines. Nosotros debemos asumir los nuestros.

A. TARQUIN

Reunión del C.C. de las JCR

Este fin de semana, los días 22 y 23 se ha reunido el Comité Central de las Juventudes Comunistas Revolucionarias.

En el transcurso de la reunión se dio un último repaso al Congreso de las JCR que se realizará los días doce y catorce de octubre bajo el lema: "Construyamos una barricada contra el viejo mundo".

1.– Se trata en nuestro congreso de analizar a fondo la situación de la juventud tras dos años de duros ataques del gobierno, de abandono de sus exigencias por parte de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero, que han dado pie a un desarrollo entre la juventud de un desánimo y desilusión considerables y de ilusión en salidas individualistas al margen de la organización y de la lucha política de la juventud.

El congreso de JCR tiene la tarea de adecuar la organización a esta situación que indudablemente ha incidido en las propias JCR, y marcar el inicio de un esfuerzo redoblado para ir generando entre la juventud la ilusión y las ganas de combatir organizadamente, única garantía de eficacia. Los combates continuados de la juventud de Euskadi contra la represión y la opresión nacional, la participación activa de jóvenes en las luchas antinucleares en todo el estado, la lucha de los bachilleres del año pasado y la lucha contra la selectividad en este año, los inicios de resistencias organizadas en Madrid contra los fachas, etc... es lo que debemos alentar, animar y organizar y sobre todo es necesario ver la forma de iniciar una batalla decidida contra el paro juvenil, fuente fundamental de desánimo.



Las JCR se van a volcar en esta tarea y el congreso es a la vez una llamada a los jóvenes a sumarse a nosotros para cumplirla.

2.– Por otro lado el C.C. determinó la forma en que las Juventudes Comunistas Revolucionarias participarán en el debate mundial de la IV Internacional.

3.– Finalmente discutió sobre la actual situación, sus efectos entre la juventud, y las tareas a realizar. En este sentido determinó actuar junto a la LCR en torno a la lucha contra el Plan Económico del Gobierno, contra el paro juvenil y contra la selectividad. Igualmente participará con LCR en la campaña de solidaridad con Euskadi y de defensa del derecho de Euskadi y Cataluña a la autodeterminación, explicándolo entre la juventud. En cuanto a la campaña organizada por la Plataforma de Organizaciones Feministas las JCR participarán en la misma en defensa del derecho a divorcio sin restricciones.

4.– El C.C. saluda la revolución nicaraguense y anima a la juventud a la solidaridad activa política y financiera.

5.– Las JCR continuarán específicamente su campaña contra la selectividad en todo el estado, conscientes de que la resistencia contra este brutal ataque es de absoluta necesidad y de que esta respuesta masiva, unida y organizada puede ser un paso importante para romper con el desánimo y desorganización de la juventud.

6.– Finalmente se envió un saludo del C.C. a la reunión de debate sobre la homosexualidad, celebrada en Barcelona.

Editorial

Felipe gana, el socialismo pierde

SEIS días antes de que se inicie el Congreso Extraordinario del PSOE, hay algo indiscutible: lo ganará Felipe. Finalmente, los augurios y promesas sobre "un gran debate", que iba a clarificar el horizonte político del socialismo, etc., etcétera, no han sido cumplidos. Las discusiones y elecciones de delegados se han centrado en apoyar o no a Felipe.

Los dirigentes del "sector crítico" tenían en sus manos la posibilidad y la responsabilidad de ofrecer una alternativa diferente en los problemas fundamentales: la política de alianzas, la orientación sindical, la democracia interna. No lo han hecho. No han querido responder a la "socialdemocratización" con una política socialista, revolucionaria, de clase. Han preferido ocupar ese mísero lugar de "ala izquierda" de la socialdemocracia. Por eso ganará Felipe. Y esta victoria, como el mismo Felipe explicó, servirá para que el PSOE sea "un referente tranquilizador para la sociedad", para dar a la burguesía la garantía suficiente de que se puede contar con el PSOE como gestor leal de la sociedad capitalista, comprometido en compartir con la burguesía la tarea de enfrentarse a la crisis económica, corresponsable con ella en atemperar las exigencias del movimiento obrero y popular.

EN los dirigentes del partido, esa política estaba ya presente desde hace mucho. Pero necesitaban imponérsela a los militantes, hacer tragar a la base la opción socialdemócrata. Por eso jugaron fuerte y abrieron la crisis del PSOE. Por eso y para eso han contado en estos meses de crisis con la presión inmensa de la socialdemocracia internacional y de los medios de comunicación, presión dirigida abiertamente al apoyo a Felipe y a la condena de toda crítica y toda veleidad de izquierda por sectores del PSOE.

De hecho, el interregno de mayo –XXVIII Congreso– hasta septiembre ha marcado ya la línea que la dirección del PSOE mantendrá a partir de ahora: la conversión de UGT en un sindicato con capacidad asistencial e infraestructura suficiente a cambio de vergonzosos pactos con la CEOE, de no menos vergonzosa actitud frente a la legislación sindical, de, en fin, abandono de la línea de movilización y de unidad de acción con CC.OO. Congelación de cualquier política de Unidad de la Izquierda que ha llevado (con responsabilidades compartidas por el PCE) al fracaso de la unidad de acción municipal. Apoyo creciente a la línea de "pactos amplios" con la burguesía, manifestado ya en los municipios catalanes y cuya perspectiva se orienta hacia la coparticipación con UCD y la derecha en Gobiernos de nacionalidades..., sin negar la misma coparticipación en el Gobierno central. Esa es la línea que va a desarrollar la futura Ejecutiva.

LA experiencia de estos meses –y la de los dos últimos años– ha demostrado que no es en torno a los Bustelo, Gómez Llorente y Castellanos como puede nuclearse una respuesta eficaz, de clase, socialista, a esa política. Ellos fueron agentes y partícipes activos en los Pactos de la Moncloa, el "consenso" constitucional. Durante estos meses de crisis no han hcho más que oponer sus personas y algunas afirmaciones, más o menos radicales, a la política socialdemócrata. La imagen de "enfrentamiento" que han podido dar en alguna conferencia como la de la Federación Socialista Madrileña no es más que un globo de aire: un pacto interburocrático con Alonso Puerta, sin bases políticas. Quizá los votos que llevan y la propia situación del PSOE mantenga aún tensiones en el Congreso. Quizás eso obligue a Felipe a tener que meter algunos de ellos en la "Ejecutiva de síntesis". Pero si alguien piensa que la forma de combatir el giro a la derecha del PSOE es apoyando la actividad de esos dirigentes "críticos" en la nueva Ejecutiva, está equivocado. Con ellos, todas las posibilidades de enfrentarse a la política socialdemócrata están cortadas, sin salida. En realidad, su figura de oposición viene como anillo al dedo a la burguesía y a la socialdemocracia para evitar que se forme una oposición de clase, socialista, frente a la nueva dirección.

Hoy, esta tarea pasa por organizar en cada Agrupación, en torno a cada Casa del Pueblo, en cada sección sindical de UGT, en las JJSS, una oposición práctica al giro derechista. Responderle con acción, movilización y unidad sindical. Defender la Unidad de la Izquierda tras un programa socialista, en los Municipios, frente a los ataques económicos y políticos del Gobierno, en todas partes donde sea posible.

Esa es la vía para una alternativa a la socialdemocratización del PSOE. En la acción y en el debate, esa es también una tarea en que todos los militantes de LCR debemos poner esfuerzos. Con el Congreso Extraordinario gana Felipe y pierde el socialismo. Pero hay aún mucho horizonte.

Declaración beligerante de Merry Gordon

NO SE PRIVE USTED, MI GENERAL

OOOOO



En los actos conmemorativos del cuerpo mercenario de la Legión, en los que, como no puede ser menos, la Legión se dedica por sí sola a conmemorarse, el teniente general Merry Gordon ha hecho unas declaraciones que merecen comentarse.

Empieza el general diciendo que "no fue tonto Millán Astray: nombró su lugarteniente al comandante Franco, que nos daría después cuarenta años de paz, una vez terminada la guerra". En otras palabras, el general añora la guerra con su millón de muertos y su millón de exiliados, y los cuarenta años de dictadura sangrienta. No es de extrañar, pues, tal como él lo entiende, su oficio consiste en la represión y la opresión.

Por lo demás, ya sabíamos que todos los franquistas siguen en sus puestos dentro de las Fuerzas Armadas, especialmente entre los altos mandos.

Pero el general no piensa únicamente en el pasado, sino también en el futuro. Sigue: "porque si el Tercio, a las órdenes de nuestro jefe, que es Su Majestad el Rey don Juan Carlos I de España, y de los mandos ordinarios que le siguen, nos indican que ataquemos, no van a haber alpargatas ni pelucas para que corran, porque se quitarán como lo que son, como las ratas". El general confunde los tiempos de los verbos y los atribuye mal a los sujetos, pero eso no importa: la gramática no es una virtud castrense, ni se precisa para disparar un arma; sí valdría la pena, en cambio, tenerla en cuenta para ver a quién se le entregan éstas.

El general tampoco parece saber mucho sobre la Constitución, pues en su alusión a los "mandos ordinarios" parece olvidar al gobierno, al presidente del gobierno, al vicepresidente para asuntos de la Defensa, al ministro de Defensa y, sobre todo, a las Cortes, que por su parte no deberían olvidar al general a partir de ahora. Tampoco le preocupa al general por qué se les pueda "indicar que ataquen": le basta con la esperanza de que ocurra.

La alusión a las alpargatas y las pelucas es elocuente. El general ha escogido su blanco, la izquierda, y sólo espera que se le permita disparar sobre él. Es más: no se conforma con esperar, sino que hace una sugerencia tácita. Nosotros no podemos permitirnos el lujo de calificar jurídicamente esto. Son los propios auditores militares los que habrán de determinar si, puesto que el hecho al que alude el general es anticonstitucional, es decir, va "contra el ejercicio normal de las leyes", aunque sea veladamente, puede constituir o no delito de incitación a la sedición. Sí podemos permitirnos, en cambio, el de advertir a los trabajadores que no quiten el ojo de la jerarquía militar.

El general terminó diciendo: "Si no digo esto, reviento". Reviente usted, mi general, que eso no es delito.

Marta BATAN

Las lecciones del Consejo de Guerra de Valencia

El 19 de septiembre se celebraba en el CIR n.° 7 de Marines un Consejo de Guerra contra seis jóvenes valencianos en el que el fiscal pedía la suma de catorce años de prisión: tres para dos de ellos y dos para el resto, por sedición al Ejército. El delito consistía en el posible reparto y pegada de carteles en algunas calles de la ciudad de Valencia, en los que se pedía para los soldados transportes gratuitos y dos rebajes al mes, organizado por la Federación Democrática de Soldados y Marineros.

Los hechos sucedieron durante el mes de febrero de 1978, cuando era detenido Alonso Pérez Tebar por la Policía Militar. Se le mantiene incomunicado durante cuatro días hasta que llama a declarar a otros cinco jóvenes, que junto a Alonso son encarcelados durante cuarenta y ocho días para pasar, posteriormente, a un año y medio de libertad provisional en espera del Consejo de Guerra. El veredicto del juez fue la pena de seis meses y un día para Alonso Pérez, por tener encima pegatinas el día de su detención. Los cinco restantes son absueltos por falta de pruebas sobre su directa participación en los hechos.

¿Cómo seis jóvenes de edades comprendidas entre 17 y 18 años de edad, civiles y, entonces, menores de edad, por lo tanto sin derecho a voto, podían ser detenidos, incomunicados y encima juzgados por una jurisdicción ajena a sus circunstancias como es la militar? Y todo ello con la aprobación posterior de una Constitución que prohibía, teóricamente, este Consejo de Guerra. Pero, como nos comentaba el abogado defensor Alberto García Estévez: "El problema no es de leyes, sino de aplicación. En el franquismo, la tortura era prohibida, y hasta considerada un delito, y era el pan nuestro de cada día. En Chile, por ejemplo, está abolida la pena de muerte, aunque parezca paradójico..." "Además, estos señores tienen una idea del derecho decimónica, y no han avanzado en lo poquito que ha avanzado esta Constitución."

La campaña se entendió como la necesidad de aunar esfuerzos, de cohesionar unitariamente a través de la movilización, y para esto se creó una Comisión anti-Consejo de Guerra, quienes fueron, junto a los familiares, los únicos protagonistas. La Comisión planteó que, además de todas las gestiones y relaciones con personalidades políticas y culturales, telegramas al ministro y al Rey, etcétera, lo más importante era la movilización unitaria contra el Consejo de Guerra, contra el Código de Justicia Militar, por la democratización del Ejército, por la libertad de expresión, etcétera.

Estos planteamientos fueron los que tenían los partidos parlamentarios de la izquierda, el PSOE y el PCE, y a pesar de la participación de sus juventudes y la firma de los sindicatos, CC.OO. y UGT, se negaron a participar en la Comisión, sin dejar de utilizar el oportunismo propagandístico, como fue la visita que tuvimos del diputado socialista José Antonio Barragán, quien dijo que piensa presentar al Congreso una interpelación contra la sentencia del Consejo de Guerra.

La Comisión se formó con organizaciones juveniles y partidos políticos, todos ellos de izquierda y extraparlamentarios, por objetores de conciencia, por el Moviment per l'Alliberament Sexual del País Valenciá, por la Asamblea de Mujeres de Valencia, por la Asociación de Ex Presos Políticos y Sindicales. Las actividades que desarrolló esta Comisión fueron desde del reparto de hojas informativas, encierro de padres y Comisión, concentraciones, hasta una manifestación ante Capitanía Militar y encadenamientos. En estos actos había que señalar la participación de la Primera Volta ciclista anti-nuclear. La actitud del gobernador civil y las Fuerzas de Orden Público fue reprimir, provocativa y brutalmente, una concentración, así como las agresiones y detenciones.

Nos comentaba la madre de Amparo Bea, una de las sentenciadas: "Hay que transportar esta experiencia a los lugares donde se van a celebrar o se están celebrando estos Consejos." Y como nos comentara García Estévez: "tan



ineficaces fueron históricamente los reinos de Taifas como lo es establecer de hecho un mosaico de reinos de Taifas jurídico, y por esto hay que abogar por la unidad jurisdiccional. Y los que creemos en la democracia ya sabemos que el camino a ello es difícil, y estamos dispuestos a conseguirla por encima de todo y esperamos que la unidad de la izquierda sea latente y hacer que este juicio sea al principio de este proceso unitario".

Las conclusiones son evidentes. Y ahora debemos continuar para que los seis meses y un día que han decidido "ellos" para Alonso Pérez se conviertan en nada y se anulen todos los Consejos de Guerra. Lección ya tenemos. Es cuestión de aplicarla.

Julián CASERO CAMACHO

Nueva amenaza de expulsión para los exiliados latinoamericanos

A comienzos de mes, el Ministerio de Asuntos Exteriores decidió prorrogar hasta el próximo 15 de octubre el plazo para que lo extranjeros residentes actualmente en España, con motivos para hacerlo, se acojan al refugio político. La ampliación en 45 días de este plazo se debe, en gran medida, al escaso número de exiliados políticos –unos 500– que han decidido refugiarse, debido a las ambigüedades y el carácter restrictivo de la reglamentación en vigor.

La Orden ministerial del Gobierno de UCD, por lo dicho, lo único que hace es mantener en la incertidumbre y el desaliento a un exilio compuesto, fundamentalmente, por latinoamericanos, que parecieran estar destinados a quedar relegados a ser ciudadanos de segunda categoría, de convertirse en uno de los tantos sectores marginados en el Estado español.

Ello es lo único que se deduce de la política de UCD, partido que dice defender los derechos humanos y que ha puesto su firma en diversas campañas por el restablecimiento de las libertades políticas en los países de donde provienen estos exiliados, gobernados por sangrientas dictaduras. Todo el verbalismo de su política se demuestra en los hechos: donde gobierna y tiene responsabilidades concretas, no son respetados los derechos más elementales que debe tener todo ciudadano; a la vivienda, al trabajo, a la libre expresión de sus ideas.

Dos son los planos de una misma política: por una parte, se niegan los derechos ciudadanos plenos a hombres y mujeres de países con quienes existen desde el período franquista convenios bilaterales al respecto (por supuesto, porque la inmigración en aquella época era de derechas). Por otra parte, el carácter del refugio, de acuerdo a la Orden antes mencionada, es sumamente restrictivo y deja las manos libres al Gobierno para que eche del país a quien quiera y cuando quiera. No solamente no se brinda carta de residencia y permiso de trabajo de forma automática a quien se refugia –hay que realizar los trámites como cualquier extranjero residente en el país–; la norma 12.ª dice –asimismo–: "Tendrán prohibido realizar actividades contrarias a los intereses españoles, o que puedan perjudicar las relaciones internacionales de España." Las consecuencias de esta norma no necesitamos imaginarlas: hace pocos días fue expulsado un ciudadano chileno en Euskadi por participar en la jornada de lucha en solidaridad con los refugiados vascos...

El PSOE y el PCE, los partidos obreros con representación parlamentaria, repetidas veces se han comprometido de palabra con los exiliados, pero muy poco es lo que han hecho por cambiar su actual situación. Antes no se podía presionar para discutir la Ley sobre el Derecho de Asilo, porque se estaba preparando la Constitución, y había que esperar a que ésta saliera. Ahora han aceptado el programa de trabajo parlamentario de UCD, donde la discusión de esta Ley queda relegada al último lugar. Claro, ¡son minoría parlamentaria! Pero esa minoría parlamentaria podría haber variado la correlación de fuerzas con una campaña de sensibilización frente al problema en los organismos del movimiento de masas y con la movilización unitaria de los trabajadores españoles. Ello no ha ocurrido.

Rompamos el aislamiento que el Gobierno de UCD pretende imponer a los miles de exiliados en nuestro país. Apoyemos su lucha por un amplio Estatuto del Refugiado y por sus inalienables derechos a residir, trabajar, vivir y gozar de derechos políticos en nuestro país.

Miguel LINARES

Presentación del libro de F. Bustelo, en Madrid

Sin comentarios

El libro llega tarde para ser un instrumento de trabajo para los militantes de cara al Congreso extraordinario.

El 20 de septiembre, Francisco Bustelo presentó su libro Introducción al socialismo marxista. **Acudimos con la esperanza de escuchar las posiciones del sector crítico de cara al Congreso extraordinario. El acto prometía ser una plataforma pública a ocho días del Congreso, pues el libro se ofrece como "material de aportación al debate previo".**

Nada de esto ocurrió. El sector crítico parece completamente desarmado de cara a un Congreso que dan por perdido de antemano. Bustelo respondió a nuestras preguntas con evasivas y tal grado de ambigüedad, que uno llega a sospechar que ni él mismo está muy seguro de lo que dice.

Política de alianzas

Un dato que salta a la vista es la falta de homogeneidad entre los representantes del sector crítico ante temas claves como: política de alianzas, tendencias, etc. Así, mientras G. Llorente afirma que **"el Congreso ha de resolver el tema de las alianzas..."; "la estrategia de la autonomía sólo se la creen los que piensan en un bipartidismo imposible hoy en España..."; "a corto plazo es preciso reforzar las alianzas progresivas en ayuntamientos y diputaciones. En unas próximas elecciones habrá que considerar la posibilidad de alianzas a nivel local, regional, con fuerzas nacionalistas y, especialmente, con el PCE".**

Francisco Bustelo nos dice –lo ya sabido por todos– que **"una alianza con UCD sería contra natura"**, pero... **"el problemas del PCE no se plantea a corto plazo, no es urgente".**

Lo que no nos queda claro es el tipo de batalla que va a presentar en el Congreso el sector crítico sobre éste y otros temas. Porque así como Pablo Castellanos –que no estuvo presente en el acto o Antonio G. Santesmases reclaman abiertamente el derecho a tendencia, para Bustelo éstas **"tienen más inconvenientes que ventajas. Lo importante es lograr la convivencia de los distintos sectores en el partido; que la mayoría sepa respetar a la minoría y no trate de aplastarla".**

Bustelo no se plantea el problema de la Ejecutiva como fundamental **"si ellos ganan seguiremos luchando"** y, –al contrario que otros representantes del sector crítico– no está por una Ejecutiva de síntesis: **"lo importante es que el Partido funcione de abajo hacia arriba, lo cual requiere que haya suficiente información de arriba a abajo y que el Comité Federal no sea un mero apéndice de la Ejecutiva".**

Democracia interna

Es decir, el sector crítico reconoce y se queja de la falta de democracia en el Partido: nadie controló durante los últimos años a la Ejecutiva, nadie controla al Grupo Parlamentario pero, para Bustero, **"es un problema derivado de las circunstancias actuales de deformaciones adquiridas durante cuarenta años de clandestinidad".** Consecuente con esto, opina que **"el consenso fue necesario para sacar adelante la Constitución"** –preciosa Constitución que sacraliza la propiedad privada y la economía de mercado–. El problema para Bustelo estuvo en **"la poca información y explicaciones que se dieron a la base del Partido y que produjo un gran desencanto y desmovilización".**

También, para el sector crítico, el problema de las grandes diferencias entre las resoluciones aprobadas en el XXVII Congreso, los programas electorales –Antonio G. Santesmases reconoció que **"no se diferenciaban del de UCD"**– y la actuación posterior de los diputados socialistas en el Parlamento se resolvería con **"más información".** Lo cual serviría –pensamos nosotros– para dar más vida a unas agrupaciones en las que, según reconoce el mismo Bustelo, **"...hay de todo, a veces se miran el ombligo y se discuten tonterías", "...pero son un lugar de formación y aprendizaje".** ¿Aprendizaje de qué?, ¿no quedamos en que no hay información de lo que se cuece en las alturas? Por último, Bustelo reconoce que es una incongruencia el que el PSOE reclame un sistema proporcional para las elecciones y aplique en su interior un sistema mayoritario. **"Habrá que cambiar el sistema en el futuro"**; mientras tanto, es posible que el sector crítico no consiga más del 25 por 100 de los delegados cuando en realidad cuenta con el apoyo de treinta o cuarenta mil militantes.

Política sindical. No sabe, no contesta.

L. G. Llorente habló en el acto de presentación de la grave actitud del Partido hacia el sindicato al que se considera **"como un conjunto de servicios jurídicos, vacacionales, de negociación, etc... Más aún, como un sindicato de cargos".** Cuando le preguntamos a F. Bustelo su opinión sobre la actitud de los diputados del PSOE de no apoyar el Proyecto de Estatuto de los Trabajadores del PCE, nos reconoció que no se discute siempre lo suficiente este tipo de decisiones entre los miembros del Grupo Parlamentario, que no siempre hay la suficiente información –de nuevo la información "madre de todos los males"–. **"El PSOE debía haber presentado su propio Estatuto"**, es su respuesta.

Cuando, finalmente, le preguntamos su opinión sobre los acuerdos de UGT y la CEOE, nos responde que este problema escapa del marco de debate del Congreso. **"Los acuerdos con la CEOE son problemas de la UGT."**

Esta es la "alternativa de izquierda" del PSOE, éstos son los "marxistas" que pretenden salvar al PSOE de la socialdemocracia. Sin comentarios.



Antonio G. Santesmases, Luis G. Llorente y Francisco Bustelo. Al fondo, el editor del libro. El sector crítico del PSOE trata de luchar contra una dirección socialdemócrata, pero carece de una alternativa válida.

La democracia en el PSOE/2

Esta serie de artículos iniciada en el número anterior de COMBATE aumenta su interés en la medida en que se han ido conociendo los datos acerca de la representatividad de los delegados al Congreso extraordinario del partido obrero más grande de este país. Alfonso Guerra votará por toda Andalucía. La agrupación de Chamberí, gracias al sistema electoral empleado, lleva a todos los delegados del sector felipista aunque los "críticos" dispongan de una fuerza militante real en ese sector...

No obstante, alguien dirá que la democracia interna funciona en el PSOE y que este congreso es realmente representativo.

El segundo aspecto es más sencillo: las minorías, para tener información y capacidad de control han de tener acceso –con arreglo a su mayor o menor importancia y de acuerdo con criterios que puede establecer el mismo partido– a los órganos más importantes de decisión. En caso contrario, conocerán la política de su partido por los periódicos, lo que no es una forma muy democrática. Además, han de tener posibilidad de expresarse en todas las instancias del partido, en momentos de debates importantes incluso en aquellas en las que no cuentan con representantes o seguidores. Esto nos lleva al tema de las tendencias, o de la posibilidad de que militantes pertenecientes a distintas zonas geográficas, distintos sectores de trabajo y distintos niveles del partido puedan reunirse para conjuntar y elaborar sus alternativas. Por otra parte, ésta es la única posibilidad de que tales alternativas aparezca: ¿cómo pueden p. ej., cientos o miles de militantes descontentos con la propuesta de plan contra el paro de su partido –si lo hubiera– elaborar una alternativa aisladamente? De ninguna manera: esto sólo puede hacerse colectivamente.

Para terminar, el reconocimiento de las tendencias (estables o durante los debates preparatorios de congresos) es el único modo de garantizar que los órganos de dirección respondan a la composición real de la organización. Ningún militante socialista habrá olvidado la defensa que su partido hizo del sistema proporcional para la elaboración del Congreso y el Senado, ni cuál era su significado. Ningún militante socialista dejará de ver ahora lo que significa que la dirección imponga un sistema de elección mayoritario para su propio congreso. Una contradicción flagrante, pero previsible. Los dirigentes socialistas quieren más escaños, pero no más democracia en su partido.

En todo partido hay tendencias organizadas: el problema es si hay sólo una, la que está en el poder, o si se reconocen los derechos de todas. En el PSOE hay una tendencia, la que encabeza la mayoría de la ex Comisión Ejecutiva, con la particularidad de que no está unida, únicamete, por vínculos políticos, sino también materiales: desde la comunidad de intereses que une a todos los dirigentes, funcionarios y representantes en el deseo de no ser controlados por el partido, hasta la infinidad de militantes intermedios que deben su cargo al Sr. Guerra o a otros que a su vez se lo deben a él. Esto une más que cualquier opción política.

La dirección del partido controla todos sus órganos de expresión, tiene acceso a todas sus organizaciones y funciona conjuntamente, es decir, tiene todos aquellos derechos que, reunidos, forman el derecho de tendencia. Los disidentes, en cambio, no tienen otros derechos que los que da la mera pertenencia al partido: expresarse en sus propias agrupaciones. ¿Se puede pedir algo más grotesco que el requerimiento hecho por una miembro de la actual Comisión Gestora, Carmen García Bloise, a los representantes del sector crítico, preguntándoles si acaso eran una tendencia, pocos días antes de cantar ella misma toda clase de loas a Felipe y sus colegas?

El sector crítico no ha estado mucho más afortunado en el tema que la dirección oficial. Castellanos y algún otro defienden ahora el derecho de tendencia. Pero Gómez Llorente, Bustelo y el mismo Castellanos en una de sus intervenciones en el XXVIII Congreso han defendido el reconocimiento de las "corrientes de opinión" nor organizadas como alternativa, tanto a las tendencias, como al monolitismo burocrático. Esto es un error. Las "corrientes de opinión", o son tendencias, o no son nada. O, peor aún, se convierten en un privilegio burocrático para encubrir la falta de democracia partidaria.

Si se definen las "corrientes", como lo hizo Castellanos en el Congreso (y no hay razones para pensar que los que ahora han recogido la idea por él abandonada vayan a ir más lejos con ella) por su derecho a expresarse en los órganos del partido; si así se hace, es claro que, como este derecho no existe realmente para los militantes –incluso es imposible: el PSOE declara 100.000–, se convierte en un privilegio de los pocos que tienen acceso a aquellos órganos: en definitiva, una garantía para los burócratas que están en minoría frente a los que tienen la mayoría, el derecho de los prohombres a no ser marginados.

Pero de lo que se trata, no es de ofrecer garantías a los aspirantes a encabezar minorías, sino a las minorías mismas. Esta es la gran ventaja de las tendencias: que en ellas pueden participar todos y después, entre ellos, decidir quién habrá de representarlos y cómo.

Por otra parte, una tendencia puede aspirar a ocupar en los órganos de dirección la parte alícuota proporcional a su peso en la base, mientras que una "corriente" sólo puede aspirar a negociar cargos por las alturas. En esto último no le falta razón a Felipe González, aunque no sea él, producto de los cambalaches de Suresnes, el más indicado para objetar.

Mariano FERNANDEZ ANGUITA

Los vecinos contra la especulación

"La Vaguada es nuestra"

El domingo 16, se manifestaron en Madrid más de mil personas, en el Barrio del Pilar, en reivindicación de La Vaguada. Fue la primera manifestación vecinal contra la gestión municipal después de las elecciones del 3 de abril.

La manifestación, convocada por la "Agrupación Vecinal La Vaguada es nuestra", contó con el apoyo de los partidos de izquierda, excepto el PCE y el PSOE, dato éste significativo del alejamiento entre el Ayuntamiento y los vecinos.

"...Menos promesas, más realidades"

Sin embargo, miembros de la Agrupación con los que conversamos quieren dejar claro que se trata de un enfrentamiento completamente distinto en su contenido al que existía con los anteriores consistorios franquistas, que eran los primeros en apoyar y participar de la especulación. Los vecinos critican una determinada gestión de los partidos obreros en el Ayuntamiento, que ha consistido en la práctica de una política de consenso que no ha sido capaz de dar solución satisfactoria para los vecinos en un tema del que depende el futuro urbanístico de toda la zona norte de Madrid.

Una pesada herencia

El actual Ayuntamiento ha heredado una pesada carga del anterior alcalde digital y hoy concejal de UCD, José Luis Alvarez, que concedió una licencia para la construcción de un gigantesco centro comercial en el único terreno libre de un barrio que tiene una de las mayores densidades de Europa, 200 viviendas por hectárea, que carece de todo tipo de equipamientos y, por supuesto, de zonas verdes. El especulador José Banús construyó este barrio en terrenos calificados como "rústicos-forestales". La única parte sin construir la vendió a la multinacional francesa LA HENIN, que cerrará el ciclo especulativo con la construcción de un centro comercial para 8.000 potenciales compradores por día. Esto y el paso por La Vaguada de un tramo de la autopista M-30 (que cierra el cinturón del centro de Madrid) acabará por ahogar a toda la zona.

La autopista apenas servirá para el 10% de los desplazamientos de los vecinos, pues son radiales en dirección al centro de Madrid. Pero atraerá a miles de compradores al centro comercial y dividirá irremisiblemente al barrio en dos. Por otra parte, el centro arruinará a los pequeños comerciantes de la zona, sin que la construcción de un mercado municipal de abastos, ni la integración prometida por La Henin de los comerciantes en el centro sean soluciones reales. A la larga, el régimen de monopolio comercial de la zona se traducirá en precios más altos a pagar por los vecinos.

Una auténtica mostruosidad

El Ayuntamiento reconoce que la construcción del centro en este barrio es una auténtica monstruosidad. Hace tres meses, se suspendió temporalmente la licencia para estudiar posibles soluciones. Este plazo de tiempo ha sido inútil, se ha renunciado de partida a la expropiación por considerarla "una inversión discriminatoria para el resto de los barrios". También se renunció a cualquier tipo de apoyo en las movilizaciones populares para obligar a ceder a la empresa o para conseguir apoyo estatal en la expropiación.

En estos meses el Ayuntamiento se ha limitado a negociar con La Henin pequeños detalles técnicos y la cesión de terreno para la construcción de un Centro Cívico, pero esto no pasa de ser un parche, el barrio se quedará sin zonas verdes y el Centro Cívico aumentará la afluencia al centro comercial.

Parece ser que esta vía de la negociación fue iniciada hace bastantes meses por el PCE con un supuesto viaje de los abogados Mohedano y Hernández a París. A partir de aquel momento, este partido dejó de apoyar las movilizaciones vecinales que nunca pudo controlar y que iban más allá de lo que al PCE le parecía prudente.

Esta actitud de negociar y dar por perdida la batalla a priori es la que ha alejado a los vecinos de los concejales que sólo hace seis meses habían votado y en los que habían depositado grandes esperanzas. Estos enfrentamientos sólo benefician a la derecha, que aprovechará la debilidad de los Ayuntamientos de izquierda para preparar nuevas agresiones, cada vez mayores. Por su parte, los vecinos piensan seguir en la brecha, aun cuando se abra el centro.

Gijón:

Irán, el ayuntamiento y la prensa

La noticia de que el Ayuntamiento de Gijón se solidarizaba con el pueblo kurdo ha alcanzado repercusión nacional. Los comentarios de algunos periódicos la han querido presentar como una curiosa anécdota. Con un notable desenfoque de los hechos se venía a decir: "mientras los huelguistas del transporte bloquean la ciudad, la permanente dedica 45 minutos del orden del día a debatir sobre el Irán según propuesta de LCR".

Vamos a explicar las cosas. El 28 de agosto, la dirección nacional de Asturias de la LCR, dentro de la campaña de solidaridad con Irán, decidió presentar mociones en los Ayuntamientos más significativos en el séntido de que fueran enviados telegramas de solidaridad con el pueblo kurdo, contra las condenas a militantes obreros y por las libertades democráticas plenas. El día 30 fueron entregados los textos de las mociones. Cada corporación dio un tratamiento según su parecer. En Laviana no tenían claro si podría entrar en el pleno. En Langreo se aprobó el día 31 por unanimidad. En San Martín del Rey Aurelio se aprobó el día 5 de septiembre con dos abstenciones.

El Ayuntamiento de Gijón no consideró el tema tan apremiante y se sometió a discusión en la permanente tres semanas después, en un momento en que, efectivamente, había también otros problemas muy serios que resolver. Esto dio pie para que un sector de la prensa manipulara a conciencia el tema, dándole un tratamiento absolutamente trivializante. Se trataba de atacar a una corporación municipal haciéndola aparecer como preocupada por temas ajenos a la realidad diaria, temas que por su aparente lejanía estaban fuera de lugar. Como es lógico, AP y UCD, en el desarrollo de los debates, mantuvieron esta misma posición. Más extraño fue que la secundara algún concejal obrero que llegó a plantear: "podríamos pedir a la ONU la lista de los pueblos oprimidos, solidarizarnos con todos a la vez y suprimir para siempre esta clase de debates". La nota hecha pública por la LCR plantea el problema en su justo término: "Nuestro partido propuso el día 30 de agosto al Ayuntamiento el envío de un telegrama a la Embajada iraní... en el marco de una campaña orientada a lograr el mayor número de pronunciamientos y muestras de solidaridad posibles..."

"En el momento en que elevamos nuestra propuesta había en el Irán, entre otras cosas, 14 compañeros a punto de ser ejecutados, acusados de solidarizarse con los trabajadores del petróleo y apoyar los derechos nacionales del pueblo kurdo. Para quienes piensen que hacer campañas de solidaridad internacional es algo así como pedir cosas a la luna, diremos que fruto precisamente de las movilizaciones y pronunciamientos logrados en Francia, Italia, Estados Unidos, etcétera, se ha conseguido detener el fusilamiento de estos compañeros..."

"Lo que han hecho algunos medios informativos entra sin duda en el terreno de lo vergonzoso; no hay ninguna contradicción entre ayudar a resolver las reivindicaciones de la huelga de transporte (1) o el problema del Pumarín, por ejemplo, y solidarizarse con el pueblo oprimido, máxime cuando de elo depende la vida de compañeros y militantes de izquierda en gran medida. Nuestro partido aplaude la decisión tomada por la permanente, siendo conscientes de que tal pronunciamiento no impide, sino al contrario, que se afronte con la máxima seriedad posible la resolución de los múltiples problemas que la población gijonesa tiene planteados."

Emilio GRAÑA
20 de septiembre

(1) En relación a esta huelga, ver artículo en la página 10.

Construcción de Alicante:

Un mes de huelga

Mariano SANCHEZ
Justo SANZANO
José DELGADO
Oscar LLOPIS
Miembros de la Comisión Negociadora y del Cté. de Huelga

Los trabajadores de la construcción de Alicante hemos alcanzado el mes de huelga sin que se vislumbre una salida al conflicto. La cuarta semana ha supuesto un paso adelante en el grado de movilización. Tras los encierros y manifestaciones de la semana anterior, los albañiles generamos una dinámica de movilizaciones permanentes, manifestaciones diarias, sentadas frente a la sede de la patronal, tomas de la Delegación de Trabajo, encierros en los diversos Ayuntamientos de la provincia...

El conflicto debemos extenderlo a los demás sectores de la producción. Si la semana pasada, la huelga general provincial la veíamos como una alternativa de agitación, hoy es un hecho, la única salida posible contra el laudo, la única arma que podemos empuñar. En Elche, primer centro industrial de la provincia, una asamblea de 500 delegados de todas las ramas y todas las centrales obreras se ha pronunciado por la huelga general provincial y ha hecho un llamamiento a las direcciones sindicales a que la convoquen. En Alicante, 300 delegados de Comités de Huelga y Ejecutivas de Construcción de 22 ciudades han hecho lo mismo, cuando se ha comprobado que las gestiones hechas en Madrid no ofrecen muchas garantías de solución.

En cuanto a la organización, la Caja de Resistencia comienza a recibir el apoyo de otros sectores, de las fábricas más importantes del metal: ENDASA, del transporte urbano, MASATUSA, de Hiper, Aguas Municipalizadas, VOLUND, etc. La solidaridad se extiende de modo real, concretado en las manifestaciones y la ayuda monetaria. Los piquetes actúan puntualmente, las asambleas conservan su masividad de siempre. El mecanismo de la huelga funciona, da respuesta a los problemas concretos y es capaz de resistir el largo conflicto.

El papel de las mujeres en la lucha

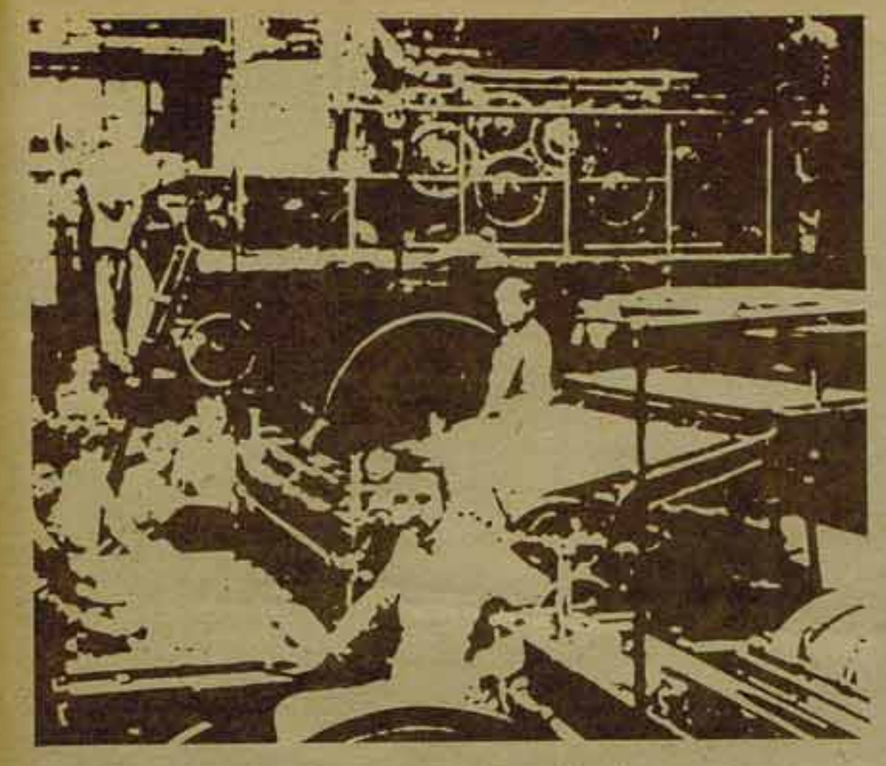
A iniciativa nuestra en el Comité de Huelga, las mujeres de los trabajadores comenzaron a reunirse a la segunda semana, organizándose en apoyo a la huelga en una asamblea permanente de mujeres, que comenzó trabajando en las Cajas de Resistencia, en las mesas petitorias, en el Economato hecho para dar alimentos a las familias más necesitadas. Nuestras mujeres llamaron a cuantas manifestaciones se convocaron, demostrando un nivel de organización y participación desconocido en esta provincia hasta hoy, dando una gran lección a los trabajadores de todos los ramos y especialmente a los obreros de la construcción que, como se sabe, su machismo galopante les ha impedido ver en muchas ocasiones más allá de sus narices.

Como presión, nuestras compañeras han demostrado, con su movilización, ser unas de nuestras mejores aliadas. Como cuestión educativa, han significado un paso adelante en el nivel de conciencia de los trabajadores. Los dos elementos combinados dieron lugar, el pasado viernes 22, a una manifestación de 200 mujeres de trabajadores ante Gobernación Civil, que ha tenido gran eco en esta provincia elevando el nivel de la lucha.

En Madrid

En una pirueta política increíble, presionado por nuestra lucha en Alicante, el Gobierno, por medio del Ministerio de Trabajo, se ha ofrecido como "árbitro" y la mitad de la Comisión Negociadora se ha trasladado a Madrid, donde está teniendo una reunión con la patronal para llegar a un acuerdo negociado... Somos conscientes de los peligros que esto genera; por ello, antes de que marcharan a Madrid dejamos bien atados los márgenes de negociación, y durante su estancia allí tomamos la Delegación de Trabajo 2.000 trabajadores a los gritos de: "¡Construcción, queremos solución!", "¡Dimisión del delegado!" y "¡Convenio sí, laudo no!" No albergamos ninguna ilusión de solución satisfactoria, pues los compañeros han regresado sin ningún acuerdo en concreto, tras un tira y afloja sin salida, que nos hace preveer que el próximo martes, cuando se reanuden las conversaciones, no llegaremos a ningún sitio aceptable.

Es probable que la próxima semana el conflicto tenga su desenlace. A los militantess de la LCR en la Negociadora nos preocupa en estos momentos la postura de la Dirección Provincial de UGT que, aunque tímidamente dada la presión de los trabajadores, está de acuerdo con un laudo pactado, y en rebajar los puntos más allá de lo que han decidido los trabajadores. Esto se suma a la ambigüedad de CC.OO. en sus pronunciamientos. En cualquier caso, seríamos los trabajadores y nuestra capacidad de lucha los que pagaríamos las consecuencias de un pacto.



Basta de sacrificios; que la crisis la paguen los capitalistas

Secretaría Sindical de LCR

El Programa Económico del Gobierno, el Estatuto del Trabajador de UCD, el rechazo a la Ley socialista contra el paro, prefiguran que el Gobierno, de no impedirlo los trabajadores, está dispuesto a que caiga sobre éstos el peso de la crisis.

Los puntos en donde se está concentrando la respuesta de los trabajadores a los planes del Gobierno y la CEOE son los siguientes:

Defender el poder adquisitivo de los salarios

En anteriores números de COMBATE hemos analizado el decreto de agosto sobre la revisión salarial y la necesidad de responder a él defendiendo el poder adquisitivo de los salarios. Junto a la necesaria movilización general por este punto, es necesario plantearlo a todos los niveles donde sea posible. En algunos ramos y de cara a la unidad de acción se ha rebajado la petición de aumento salarial al 6%. El desacuerdo, que nuestro partido tiene con que las reivindicaciones de los trabajadores se sitúen por debajo de la recuperación del poder adquisitivo, no será motivo para que no apoyemos cualquier paso práctico en la lucha. A pesar de las dificultades que tiene la lucha contra el decreto de agosto, permitirá, además de lo que se consiga de inmediato, crear una inmejorable correlación de fuerzas para la negociación colectiva y para impedir nuevos topes gubernamentales.

No a los expedientes de Crisis

Estamos asistiendo a una avalancha de expedientes de crisis o de regulación de empleo que afectan a empresas claves del movimiento obrero. Una respuesta contundente frente a estos expedientes tiene una importancia decisiva. Una derrota en estas fábricas significaría un importante retroceso para todo el movimiento obrero. El plan del Gobierno sobre las reducciones de plantilla está sólo en sus inicios, sin embargo, no responder a las primeras medidas dificultaría en gran medida la respuesta a medidas posteriores que afecten más directamente al empleo. Organizar esta respuesta es una tarea que corresponde a los sindicatos. Nuestro partido volcará todas su influencia sindical y su capacidad de intervención como partido, para que se organicen las respuestas precisas en las zonas afectadas.

Contra la degradación de los servicios públicos

Los planes de UCD de recortar los presupuestos del Estado están teniendo ya repercusiones en la enseñanza, a la que hemos dedicado las dos páginas siguientes de este número de COMBATE. También ésta es una lucha esencial en la que se compromete la LCR a volcar sus fuerzas. Son de preveer problemas similares en la Seguridad Social, en relación a los presupuestos municipales. De igual forma, la discusión en las Cortes de leyes referentes a la enseñanza, de los presupuestos del Estado, etc. debe obligar al conjunto del movimiento obrero en general, y a nuestro partido en particular, a mantener una actitud vigilante, presta a transformarse en respuesta inmediata cuando la situación lo exija.

Contra el Estatuto de UCD

La repetida insistencia a lo largo del Programa Económico del Gobierno sobre el nuevo Marco de Relaciones Laborales y su importancia para el empresariado, son la prueba evidente de que el Estatuto de UCD es el complemento en el terreno de las relaciones laborales de dicho Programa. Así, con la idea de facilitar la restructuración económica al servicio de los capitalistas, uno de sus puntos fundamentales de agresión a la clase obrera lo constituye la política de empleo (flexibilización de plantillas, facilidades para los expedientes de crisis, menores "costes" del despido, movilidad de plantillas, etc.). Junto a ello, está el intento de debilitar la posible respuesta de la clase obrera atacando sus derechos esenciales (libre negociación, libertad de acción sindical, libertad de organización) por medio de recortes y de intervencionismo estatal, a la vez que se liberaliza la actuación del capital (cierres patronales).

En general, CC.OO. se ha enfrentado al Estatuto de UCD denunciándolo globalmente de forma correcta. Sin embargo, su apoyo al Estatuto del PCE, que no recoge los derechos de las secciones sindicales, es un error que ha sabido aprovechar la dirección de UGT para justificar su posición divisionista. De igual forma,, se echa en falta la concreción de unos puntos básicos en los que centrar la batalla, lo que favorecería la capacidad de movilización de CC.OO. y el trabajo conjunto con UGT, a la vez que impediría consensos con UCD por parte del grupo parlamentario comunista.

La actuación de UGT viene determinada por los acuerdos con la CEOE, que la misma CEOE valora en una circular interna como "... la asunción por las centrales obreras de otros comprimisos, que afectan a la revisión y puesta a punto de la actual legislación laboral, otorgando mayores facilidades y, en definitiva, una mayor eficacia para resolver los expedientes de regulación del empleo y para dotar de una mayor flexibilidad a las plantillas". Estos mismos acuerdos son los que han motivado la abstención del grupo parlamentario socialista ante el Estatuto de UCD, como ya informaba de ello la circular interna de la CEOE de fecha 12 de julio. Es necesario que los ugetistas reaccionen ante las nuevas posturas de UGT, dirigidas a dar una imagen socialdemócrata y asitencial de la Unión, manteniéndola en su tradición clasista y combativa.

Preparar y organizar la huelga general de 24 horas

Las distintas movilizaciones aparecidas a lo largo y ancho de todo el estado español, la gravedad de las agresiones del Gobierno, así como la postura más decidida que en el pasado de CC.OO. a impulsar algún tipo de movilización, crean la posibilidad y la necesidad de centralizar toda la lucha en una acción general contra los proyectos de UCD en UNA HUELGA GENERAL DE 24 HORAS, convocada por CC.OO. y UGT. Esta huelga general significaría un paso importante en la batalla por variar la correlación de fuerzas entre el movimiento obrero y UCD-CEOE, tanto para combatir las agresiones presentes como para preparar las mejores condiciones para la negociación colectiva. Y hay que preparar la huelga general ya, y no simplemente amenazar con ella, como hacen los dirigentes de CC.OO., con lo que sólo se consiguen campañas en contra de burgueses y profundizar la desconfianza de los trabajadores que no ven a CC.OO. con una postura decidida de movilización. Y preparar la huelga general significa también que los ugetistas creen una potente corriente de crítica a sus dirigentes, que se niegan a cualquier movilización general y quieren reducir la movilización a sólo acciones parciales. Pero, preparar la huelga general significa sobre todo que tanto CC.OO. como UGT potencien y defiendan las movilizaciones en curso y que son las que pueden dar su mayor fuerza a la huelga general.

Dar objetivos concretos a la movilización

La consigna con la que la dirección de CC.OO. quiere dar una alternativa general a las movilizaciones, la consigna con la que quiere presidir la concentración-mitin convocado en Madrid para el día 14, es la de "por una salida negociada a la crisis". El significado de esta consigna no es más que la voluntad de negociar por parte de CC.OO. la salida a la crisis, aceptando sacrificios compartidos, es decir, sacrificios para la clase obrera. La experiencia de estos dos últimos años debería bastar para que la movilización de masas que, enfrentada a los sacrificios que quiere imponer la UCD a los trabajadores, no sea manipulada para un nuevo pacto similar al de la Moncloa. Mantener esta postura por parte de CC.OO. es uno de los elementos que va a jugar más en contra de masificar las movilizaciones, produciendo un rechazo entre los trabajadores por unas movilizaciones a las que se les prepara un final tan poco grato. Esta es, además, una de las escusas que utiliza UGT para no sumarse a movilizaciones generales. Este conjunto de razones debe llevar a todo el movimiento obrero a una conclusión unánime: BASTA DE SACRIFICIOS. QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS.

Oponerse a que sean los trabajadores quienes paguen las consecuencias de la crisis está planteando ya en las movilizaciones un conjunto de reivindicaciones que deben ser los objetivos concretos que presidan las movilizaciones:

– Por la defensa del poder adquisitivo de los salarios. AUMENTO INMEDIATO DEL 7,3%. ESCALA MOVIL DE SALARIOS.

– Contra el paro y sus consecuencias. NO A LOS EXPEDIENTES DE CRISIS. SUBSIDIO PARA TODOS LOS PARADOS.

– Contra el Estatuto de UCD. NO A LA FLEXIBILIZACION DE PLANTILLAS. PLENAS LIBERTADES SINDICALES.

– NINGUN RECORTE A LOS SERVICIOS SOCIALES (Enseñanza, Seguridad Social).

La convocatoria del día 14

La dirección de CC.OO. da a la convocatoria del día 14 en Madrid, aparte del carácter mitin de CC.OO., un carácter de concentración que centralice las luchas e incluso culmine en un proceso en el que salgan de la misma base del movimiento obrero las movilizaciones que se deben convocar. Este carácter que le da la dirección de CC.OO., junto al hecho de que sea la única acción estatal convocada en una situación de importantes movilizaciones, es lo que hace que esta convocatoria sea una posibilidad de que los sectores en lucha planteen sus exigencias a la dirección de CC.OO. y a los militantes sindicales de otros ramos. Es por ello que nuestro partido apoya y propondrá que los sectores en lucha vayan a la concentración de CC.OO. con sus propias consignas y exigencias.

De igual forma vamos a impulsar que las estructuras de CC.OO. vayan a la concentración definidas sobre la necesidad de rechazar cualquier sacrificio para la clase obrera y de preparar ya la huelga general.

En UGT, la iniciativa de CC.OO. va a tener una importante repercusión. Las críticas correctas que se pueden hacer al carácter de la convocatoria no deben ser motivo para que esta acción de CC.OO. no sirva para que los ugetistas reflexionen sobre las posiciones de sus dirigentes, y para que crezca dentro de UGT la exigencia de que su sindicato se ponga a la cabeza de la lucha, superando los errores de las posiciones de CC.OO.

Por último, también nuestro partido, como parte del movimiento obrero, va a estar presente en el mitin con sus propias consignas. A aquellos que quieran ir con la LCR a la concentración de CC.OO. de Madrid nuestros camaradas les darán amplia información.

Al ministro le

Los maestros c



¿Qué pasa con la enseñanza estatal?

Antonio PEREZ

Es normal que por estas fechas surjan conflictos en la Enseñanza Estatal. Y es normal porque el desbarajuste que impera en el sistema educativo, los problemas de desescolarización en zonas superpobladas, la política de UCD de favorecr los intereses de la Enseñanza Privada y, por qué no decirlo, la propia inoperatividad de la burocracia del Ministerio de Educación, hacen imposible que el curso académico pueda comenzar sin conflictos.

Pero este año, basta leer los diarios o mirar la televisión, los conflictos por su radicalización y por su extensión (Cataluña, Madrid, Salamanca, Valladolid, Sevilla, Málaga, Granada, Santander, Córdoba...) revelan que algo especial está pasando este comienzo de curso.

Cuando Abril Martorell, casi desde su bonito yate, tiraba al país la piedra del Plan Económico, proclamando oficialmente la austeridad, la única crítica que hizo la prensa es que era ambiguo y de difícil comprensión. Uno de los ejes "ambiguos" del plan era que se reducirían los fondos públicos destinados a prestaciones sociales del Estado para destinar a inversiones en sectores productivos.

La Enseñanza Estatal es la primera víctima de esta política.

Las consecuencias de la política económica se pueden resumir en dos frases:

– REDUCCION DE PLANTILLAS (paro de profesores interinos de EGB e INB).

– DETERIORO DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA (niños sin escolarizar o mal escolarizados).

La reducción de plantillas intenta justificarla el Ministerio de Educación con el eufemismo de "racionalización de la utilización del profesorado". Efectivamente, si miramos la cifra de profesores del curso pasado y la comparamos con la del que ahora empieza, se ha producido un ligero aumento a nivel global. Pero si, armados de paciencia, nos recorremos centro por centro, todos los colegios de EGB, veremos que las plantillas se han reducido, que en los colegios donde el curso pasado había 30 profesores este años hay 25 ó 27 para atender al mismo número de alumnos; nos encontraremos también con que el número de alumnos por aula ha aumentado (llegando a 40 e incluso sobrepasando esta cifra), con que han desaparecido algunas unidades; nos encontraremos con que en lugar de haber un profesor suplente por cada 8 hay uno por cada 16, con que las horas de laboratorio han dejado de ser horas lectivas (por tanto se necesita menos profesorado para desempeñar el mismo trabajo que el curso pasado), con que han desaparecido los gabinetes sico-pedagógicos, en los ya de por sí en pocos centros donde los había.

Pero esto sólo es un aspecto del problema, porque hay otro si cabe más serio: el deterioro cada vez más grave de la calidad de la Enseñanza Estatal, que aparece como uno de los objetivos más tenazmente perseguidos por el Gobierno de UCD.

Porque es muy revelador que el Gobierno justifique este atentado terrorista contra la Enseñanza Estatal diciendo que es necesario recortar el gasto público destinado a las prestaciones sociales (Enseñanza, Sanidad, Seguridad Social...) para destinarlo en inversiones, cuando en el mes de agosto se daban 500 millones de pesetas en forma de subvención a la Enseñanza Privada que ya ha recibido casi 40.000 millones de subvención (36.884 millones para ser exactos). Aunque quizás el Gobierno considere que la Enseñanza Privada es una inversión productiva.

Y con esto llegaremos al fondo real del problema: la situación de la Enseñanza es la primera manifestación del Plan Económico del Gobierno, que por otra parte en este sector se hace mucho más explosiva, porque detrás de ella está la batalla entre la Enseñanza Pública y la Enseñanza Privada en manos de la Iglesia en un tanto por ciento muy elevado.

Y en esta batalla el Gobierno se inclina de manera inequívoca por la Enseñanza Privada. Al señor Otero se la ha visto, otra vez, el plumero.

Organizar la respuesta

La respuesta contra esta política de recorte presupuestario no se ha hecho esperar; se han producido movilizaciones, concentraciones ante las Delegaciones del Ministerio de Educación, asambleas, boicot a los actos públicos de adjudicación de plazas en EGB, atrasos en el comienzo de las clases, paros... en la casi totalidad de las provincias.

La situación es especialmente explosiva en Barcelona (ver Art.), pero situaciones análogas se han producido en Madrid, donde la Policía, continuando la mejor tradición franquista, detuvo a tres maestros en el curso de una concetranción ante la Delegación, en la que los maestros manifestaron su voluntad de boicotear el acto de adjudicación de plazas mientras el Ministerio no garantizase un puesto de trabajo para los casi 500 interinos del curso pasado que se han quedado sin plaza, mientras en Madrid hay niños sin escolarizar o escolarizados en condiciones escandalosas o condenados por falta de plazas estatales a ir a centros privados, con lo que la gratuidad de la EGB –enseñanza obligatoria por otra parte– se convierte en pura demagogia ucedista.

Éstos tres maestros continúan aún en prisión, se les ha deregado la libertad bajo fianza y se les ha abierto proceso por ¡agresión a la fuerza pública!

Ha habido también movilizaciones en Salamanca, Valladolid, Euzkadi, Santander, Sevilla, Córdoba, Granada, Málaga... El curso ha comenzado con normalidad exclusivamente en diez provincias.

Es de destacar que en todas las movilizaciones se ha buscado la participación de las asociaciones de padres, de vecinos, Ayuntamientos de izquierda, partidos, etcétera...

Este es el camino por el que hay que avanzar.



Los Maestros se movilizan en Catalunya. Nuestro partido está presente desde el inicio ... camarada Joana Agudo, con el megáfono de su sindicato, CC.OO., organizando una ... la derecha, abajo, el cortejo de la LCR en una

Catalunya q

El jueves, día 27, la jorna

Dos intensas semanas dura la movilización en Catalunya contra la reducción de plazas escolares del Gobierno de UCD. El clamor reivindicativo se ha extendido por todas las comarcas de Barcelona, en el Baix Llobregat, el Barcelonés, en el Vallès, el Maresne, el Bages, L'Hospitalet... están desarrollándose manifestaciones de miles y decenas de miles de personas diariamente, con cortes de tráfico en las carreteras, Asambleas y concentraciones en los Ayuntamientos, con marchas hacia Barcelona, etc. Mientras la huelga en estas comarcas es total y en Barcelona están paralizadas la mayoría de las escuelas estatales.

Las exigencias de ese clamor son claras: los 2.085 maestros y maestras que el Ministerio se niega a conceder, y la dimisión del ministro de Educación, Otero Novas, responsabilizando a UCD y al Gobierno de la situación creada.

Los planes económico del Gobierno

¿Por qué se está dando este conflicto de la Enseñanza? En primer lugar, **porque el Gobierno de UCD está desarrollando una política económica que significa la austeridad para los trabajadores,** con topes salariales, despidos, expedientes de crisis y degradando las condiciones de vida de los trabajadores, como es el caso de la enseñanza, que es intolerable cuando existen miles y miles de niños sin escolarizar. Es producto de la reducción del gasto público prevista por el Gobierno de UCD y una parte más del plan económico del Gobierno.

En Catalunya queremos los maestros que necesitamos

Pero no es casualidad que sea en Catalunya donde se de una respuesta masiva, y el conflicto político que ha creado la movilización contra la reducción de las plazas escolares, sea uno de los más importantes con que se está encontrando el Gobierno y la Generalitat. **La negativa del Gobierno a escuchar las reivindicaciones y a conocer los maestros y maestras que Catalunya necesita son un atentado a los derechos nacionales y pisotean la soberanía de Catalunya. Reflejan con claridad cuál es el modelo de autonomía previsto por UCD y el porqué ésta se niega a conceder competencias, para**

Plan de lucha

Las centrales sindicales –CC.OO., USO, UCSTE, CSUT/SU– con la incorporación casi segura de FETE/UGT, han suscrito un acuerdo a nivel estatal para crear un frente amplio de todas las fuerzas sindicales, de los partidos políticos –PSOE, PCE, PTE, LCR, EE, HB, PNV, BNPG, de la Federación de Asociaciones de Padres, de Vecinos, de los Ayuntamientos... para llevar adelante una amplia movilización que centralice y coordine a nivel de todo el Estado las luchas que ya se están desarrollando en las distintas localidades.

Los ejes centrales de esta campaña de movilizaciones son:

– POR LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA ESTATAL; NINGUN RECORTE PRESUPUESTARIO.

– NO A LA REDUCCION DE PLANTILLAS; POR UN PUESTO DE TRABAJO PARA TODOS LOS INTERINOS DEL CURSO PASADO Y PARA TODOS LOS QUE APROBARON LAS OPOSICIONES PASADAS (una escolarización con los niveles mínimos de calidad hace posible no sólo la entrada de éstos sino incluso la de muchos maestros y licen... en paro).

– CONTRA TODO INTENTO DE PRI... ZACION DE LA ENSEÑANZA. Denuncia ... política de UCD que, aparte de man... aumentar las subvenciones a la Ens... Privada cuando recorta los fondos pa... Estatal, está presentando una imagen de ... y de calidad de la Privada contrapuesta a... en que somete a la Estatal, ocultand... problemas de aquella).

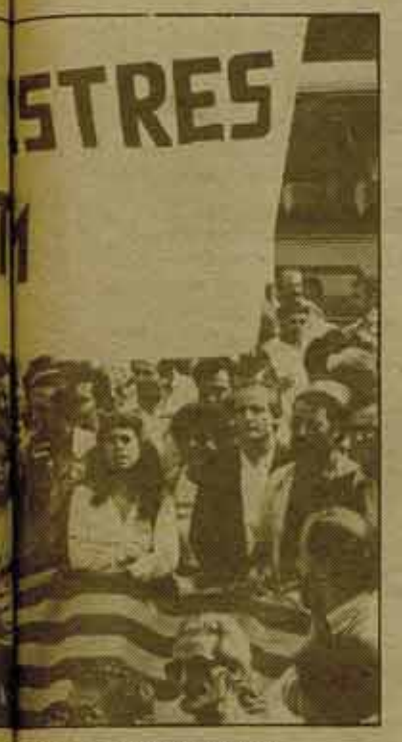
– NINGUNA SANCION; LIBERTAD IN... DIATA, SIN FIANZA Y SIN PROCESO... LOS TRES MAESTROS DETENIDOS... MADRID.

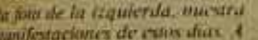
El objetivo final es crear un cerco soci... política educativa del Gobierno, al ... tiempo que frenar la primera manifesta... Plan Económico de Abril Martorell. Co... la victoria hoy en esta lucha es un ... importante en la lucha contra el pla... austeridad de la burguesía.

El calendario de acciones propuesto ... centrales es:

...ran profesores

...lientan el otoño





...la foto de la izquierda, nuestra ... manifestaciones de estos días. A



4 de Octubre, jornada estatal de lucha

...ere las 2.085 plazas

...a de tener un carácter de Huelga General

impedir la existencia de un autogobierno con atribuciones en Catalunya donde hay una mayoría electoral obrera. Toda esta situación nos está demostrando a las claras cuál es el tipo de atribuciones y el tipo de autonomía que configurará el Estatut, donde en la enseñanza no se garantiza que la Generalitat tenga la competencia exclusiva, sino que sigue interviniendo el Gobierno de Madrid; así pues con este Estatut, Catalunya no podrá decidir los maestros y maestras que necesita, y seguirá siendo el Gobierno quien lo decida, una buena razón para rechazar dicho Estatut.

La Generalitat, apéndice del Ministerio

Otero Novas ha tenido una actitud de negarse a negociar. Pero la gran presión de la lucha ha impuesto la reanudación de las negociaciones del Gobierno con la Generalitat y los Ayuntamientos. Sin embargo, **la actitud de la Generalitat de Tarradellas, mostrándose como un apéndice administrativo del Gobierno de UCD, y en particular el Conseller de Cultura Pi Sunyer, no ha sido la de defender las reivindicaciones que desde Catalunya se planteaban, sino que ha ido a Madrid a Cofabularse con el Ministerio contra Catalunya,** pues prueba de ello es el COMUNICADO CONJUNTO Otero-Pi Sunyer con el que las cosas están como al principio, es decir: que no se conceden las 2.085 plazas, que no se da ningún tipo de números y fechas, y que se intenta romper la dinámica de lucha y cortar la movilización llamando a los maestros al trabajo. **Hay que denunciar la actitud de Pi Sunyer,** que está vendiendo las reivindicaciones de Catalunya e intentando parar la movilización, hay que exigir de la Generalitat la ruptura del acuerdo de principios con el Ministerio y la dimisión de Pi Sunyer. **Cualquier apoyo a la manera como la Generalitat está llevando las negociaciones significa un apoyo a la política del Ministerio de reducción de plazas escolares.**

Es necesario organizar la Huelga General

En esta situación de las negociaciones es necesario y urgente el continuar la lucha, en particular mantener la convocatoria de jornada de lucha el juves, día 27, por partidos, sindicatos, concejales, organismos ciudadanos, maestros en lucha, etc. **Y el carácter de esta jornada de lucha ha de ser claro: Huelga General de 24 horas.**

En primer lugar en la enseñanza, parando en las escuelas estatales y privadas, y además, en todos los ramos de la producción, en los servicios, etc... **En muchas comarcas y pueblos se prepara para el jueves una Huelga General con paralización de toda la actividad, incluido los comercios, este es el camino a seguir en todas partes. Es a las direcciones de CC.OO y UGT a quienes corresponde organizar esta huelga general, que no dejen la jornada en ambigüedades para así impedir que los sectores de la producción y los servicios se movilicen, que es necesario concretar esa movilización de tal forma que en los principales ramos se consiga la Huelga General.**

Y cuando la LCR propone que la tarea de CC.OO y UGT es organizar la huelga general, que es la respuesta necesaria, quiere alertar al mismo tiempo contra cualquier intento de frenar esta dinámica y exige del PSC y el PSUC, los dos partidos obreros mayoritarios, que si de verdad están dispuestos a apoyar a los maestros, madres y padres en lucha, que se definan en este sentido con claridad.

Una convocatoria desmovilizadora a la medida de CDC

Pues las direcciones de CC.OO y UGT, siguiendo las orientaciones de PSUC y PSC respectivamente están transformando la convocatoria de jornada de lucha en una convocatoria abstracta. En la mesa de partidos, sindicatos y organizaciones ciudadanas está siendo Convergencia Democrática de Catalunya quien impone su criterio desmovilizador (por su parte ha llamado a la vuelta al trabajo), exigiendo un rebaje de planteamientos que no sólo el PSC y el PSUC han aceptado, sino también CC.OO en abierta contradicción con sus resoluciones de llamar a la huelga general de la enseñanza, y el mismo MCC.

Hoy la realidad va por encima de esta convocatoria. La exigencia de las 2.085 plazas está en la mente de las centenas de miles de personas que se han echado a la calle. La huelga general de la enseñanza es una realidad en todas las comarcas y localidades del área metropolitana, la dinámica de llevar la movilización a la huelga general en las comarcas, paralizando completamente la producción, los servicios y todo tipo de actividad, es difícil de detener.

Los objetivos

Es necesaria la huelga general el jueves y la confluencia masiva de todos y todas a la manifestación que se hará a las 7 hs. en Barcelona, pero además esta jornada debe estar presidida por unos objetivos claros:

1.– **POR LAS 2.085 PLAZAS, NI UNA MENOS.**

2.– **CONTRA EL PLAN ECONOMICO DEL GOBIERNO.**

3.– **POR LA DIMISION DE OTERO NOVAS.**

4.– **EXIGENCIAS DE TRASPASOS INMEDIATOS Y QUE LA ENSEÑANZA SEA COMPETENCIA EXCLUSIVA DE LA GENERALITAT.**

5.– **POR LA DIMISION DE PI SUNYER Y CONTRA LA POLITICA DE LA GENERALITAT DE TARRADELLAS,** de encubrir las maniobras del Ministerio, de intentar cortar la movilización. Exigimos una GENERALITAT SOBERANA, exigimos de la Generalitat la ruptura del acuerdo con el Ministerio, que plantee la reivindicación innegociable de las 2.085 plazas ante el ME y en caso de negativa del Gobierno, asuma el nombramiento de las 2.085 plazas, haciendo un acto de soberanía frente al Gobierno de Madrid.

La LCR al frente de la lucha

Sobre la base de estas orientaciones, la LCR, sus militantes y simpatizantes, se entragarán con decisión en la preparación de la jornada del jueves. Nuestros militantes han propuesto en el Consell Nacional de la CC.OO de Catalunya que el Sindicato tenía que organizar la huelga general. En las CC.OO de Barcelona, en las Asambleas de delegados y en el Consell Comarcal del Baix Llobregat hemos llevado la misma propuesta, al igual que lo estamos haciendo en todos los municipios en donde intervenimos, especialmente en Sant Boi, Moncada donde los concejales de LCR están desplegando una intensa actividad a favor de las reivindicaciones de los maestros, madres y padres, y en Badalona.

Para el martes 24 se ha convocado una huelga general de dos horas en el Baix Llobregat. La LCR apoya que la movilización sea lo más masiva posible, no par: distraer el objetivo común del jueves, sino para impulsar ese mismo jueves.

La LCR hará todos los esfuerzos necesarios porque la jornada del jueves tenga el carácter de huelga general lo más masiva posible, por asegurar el éxito de la manifestación unitaria. LCR considera que es imprescindible que se realice una manifestación monstruo y denunciará cualquier intento en convertirla en una concentración con parlamentos en la que los partidos mayoritarios impongan la desmovilización a partir del jueves, sino que es necesario que la masiva participación en la manifestación y concentración del jueves sirva para dar un impulso a la lucha por exigir irrenunciablemente a las 2.085 plazas y defender todas las reivindicaciones pendientes en la enseñanza, hacia la constitución de una Escola Catalana Pública, Unica y Gratuita.

Allí estará la LCR.

...e la enseñanza

Del 1 al 6 de octubre, *jornadas de movilización con asambleas con padres, con AA.VV., forzando tomas de postura de Ayuntamientos, con concentraciones, mítines, encierros...*

Los días 7, 8 y 9, *manifestaciones masivas con participación de trabajadores de la Enseñanza, padres, alumnos, partidos, sindicatos...*

Y en caso de que las negociaciones con el Gobierno no obtengan resultados positivos, convocatoria de una huelga general de toda la Enseñanza, forzando la participación del resto de los trabajadores para la segunda quincena de octubre.

Esto no significa, en absoluto, cortar las movilizaciones que ya se están produciendo, más bien al contrario, se trata de profundizarlas a lo largo de esta semana y darle en esas fechas un carácter global, unido y centralizado en todo el Estado.

La tarea de todos los militantes y simpatizantes de la LCR es estar presentes en todas estas luchas, promoviendo y participando como partido en todo tipo de manifestaciones y actos públicos.

Es preciso desarrollar una intensa campaña en zonas y barrios potenciando y participando activamente en todas las asambleas de padres, de vecinos... Convocando, donde sea posible, nuestros propios mítines para explicar nuestra posición y nuestra alternativa en materia de Educación, desarrollando nuestra propaganda autónoma, montando tenderetes unitarios (a ser posible), y si no propios de reparto de propaganda.

Se trata de entender y de hacer comprender al conjunto de los trabajadores que la lucha por una Enseñanza Pública y de calidad, no es una lucha exclusiva de los trabajadores de la Enseñanza, sino que es una batalla del conjunto de la clase obrera, y que una victoria en esta lucha es un freno en seco al Plan Económico del Gobierno y a su política de austeridad, y una demostración palpable de que los trabajadores no estamos dispuestos a pagar la crisis que los capitalistas han creado.

La tarea de todos los militantes y simpatizantes de la LCR es estar presentes en todas estas luchas, promoviendo y participando como partido en todo tipo de manifestaciones y actos públicos.

Es preciso desarrollar una intensa campaña en zonas y barrios potenciando y participando en todas las asambleas de padres, de vecinos... Convocando, donde sea posible, nuestros propios mítines para explicar nuestra posición y nuestra alternativa en materia de Educación, desarrollando nuestra propaganda autónoma, montando tenderetes unitarios (a ser posible) y si no propios de reparto de propaganda.

Se trata de entender y de hacer comprender al conjunto de los trabajadores que la lucha por una Enseñanza Pública y de calidad no es una lucha exclusiva de los trabajadores de la Enseñanza, sino que es una batalla del conjunto de la clase obrera, y que una victoria en esta lucha es un freno en seco al Plan Económico del Gobierno y a su política de austeridad, y una demostración palpable de que los trabajadores no estamos dispuestos a pagar la crisis que los capitalistas han creado.



Nuestras tareas

La policía mata en Oviedo

La huelga de los camioneros asturianos se prolongó después de que fuera desconvocada la estatal. Los transportistas de la región enfocaban su acción, fundamentalmente, contra las grandes empresas, Ensidensa, Hunosa y Central Lechera Asturiana, particularmente, por tres puntos en la plataforma: 1.º Que se hiciera real el aumento de tarifas del Decreto Ley de julio, por importe del 5,03 por 100. 2.º Supresión de toda clase de rapels. 3.º Cobrar a 90 días como máximo, y no a 180 como venía sucediendo.



La negativa de las empresas citadas a negociar, la ineptitud del gobernador civil, que solamente supo, como en los viejos tiempos, recurrir a la policía, y la inhibición del Consejo Regional, fueron encrespando los ánimos. En los últimos días, los piquetes se negaron a dejar circular a los transportes de uso propio y a las furgonetas, incluso bloquearon descargaderos en puertos y estaciones de ferrocarril. De hecho, se producían ya situaciones de desabastecimiento. En la mañana del miércoles, la empresa Carneado, vinculada a familias de la dictadura, intentó hacer entrar en Oviedo un convoy convenientemente escoltado. Un piquete numeroso de trabajadores le cerró el paso y rompió las lunas y pinchó los neumáticos para inmovilizar los camiones. La Guardia Civil de escolta contestó desproporcionadamente disparando sobre el piquete. Como consecuencia, resultó muerto Valeriano Martínez Pérez, de 41 años, casado, dos hijos, auto-patrono, vocal de la Central Sindical del Transporte (CESINTRA). Testigos presenciales aseguran que el guardia que disparó sobre él no había sido agredido como plantea el Gobierno Civil, sino que hizo fuego a quemarropa y por la espalda, cuando Valeriano intentaba refugiarse en un portal. Destacan, asimismo, que este trabajador era precisamente el encargado de transportar las medicinas desde el puerto de Pajares para evitar problemas sanitarios en la región.

Las reacciones no se han hecho esperar. De una parte, UCD, PSOE y PCE "lamentan profundamente lo ocurrido y manifiestan la imperiosa necesidad de un total esclarecimiento de los hechos, a la vez que llaman a la serenidad de todos los asturianos, especialmente de las partes implicadas, para conservar en nuestra región el ejemplar civismo mantenido en todo el proceso de transformación democrático".

De otra parte, el Comité de Paro, junto a LCR, MC de Asturias, Partido de los Trabajadores de Asturias, CESINTRA, USO, SU y CNT estuvieron reunidos toda la noche para ver las medidas a tomar, que en resumen son:

- Petición de dimisión del gobernador civil.
- Exigencia de aclarar los hechos y responsabilidades de los culpables de la muerte de Valeriano Martínez.
- Suspensión inmediata de las fiestas de San Mateo en Oviedo.
- Jornada de lucha para el jueves 20, en toda Asturias.

Emilio GRAÑA

Balance positivo del Convenio del *MOPU*

Ante el artículo aparecido en el COMBATE n.º 159 en el que se hacía una valoración negativa del Convenio, así como se vertían críticas negativas hacia el Comité Estatal y la Comisión Negociadora del mismo, como militantes de LCR-LKI, miembros de CC.OO. y partícipes directos en la negociación del Convenio, queremos clarificar cuál ha sido la dinámica del Convenio, sus aspectos positivos y negativos y cuál es nuestra posición con respecto al Comité Estatal y Comisión Negociadora.

Primeramente hay que aclarar que la negociación colectiva en la Administración Pública es una cosa totalmente nueva, y su dinámica diferente con respecto al sector privado. Y esto ocurre, por una parte, porque al otro lado de la mesa no existe la patronal, sino que están sentados representantes del Gobierno (UCD), y por otra, porque el colectivo de trabajadores que integran la Administración Pública en general, está sujeto a leyes discriminatorias y represivas con respecto al resto de los trabajadores, lo cual no nos ha permitido desarrollar una dinámica de combate tan amplia como hubiera sido necesaria.

A esto hay que añadir que la negociación de este Convenio se ha visto influenciada por una alteración de los órganos directivos del Ministerio como consecuencia de las últimas elecciones generales (se empezó en abril y en un mes Sancho Rof no había nombrado aún su gabinete) y también porque la comisión negociadora por parte de la Administración no conocía las pautas a seguir en la negociación por el nuevo gabinete ministerial. Esto ocasionó un retraso considerable en el inicio de las negociaciones y como consecuencia, una negociación acelerada después, para que pudiera aplicarse el Convenio a los trabajadores en el curso de este año.

Sin que estos conceptos nos sirvan de justificación y al hacer la valoración de los puntos criticados en el citado artículo, nos fijamos primero en que la llamada movilidad de plantillas no la hemos negociado nosotros, sino que existe regulada en el art.º 22 de la Ley de Relaciones Laborales, impuesta por Decreto-Ley. Lo que se ha hecho, ante el peligro de aplicación unilateral de dicha Ley por el MOPU, es imponer al Ministerio una serie de normas, baremos, condicionamientos e indemnizaciones beneficiosos para los trabajadores, y el control directo de éstos sobre la aplicación de dichas normas.

Aspectos positivos del Convenio

Respecto a la crítica que se hacía sobre la existencia de 9 liberados del Comité Estatal, tenemos que decir: 1) Que estos liberados no lo han sido por el Ministerio, sino que son los propios trabajadores los que han liberado a sus representantes, cuya situación salarial seguirá dependiendo del MOPU. 2) Que nosotros hubiéramos deseado que estuviese liberado el Comité Estatal en pleno, porque nos parece una conquista sindical importante y porque este status le permite poder ejercer ampliamente una actividad sindical a nivel de todo el Estado español, y 3) Que estos liberados son revocables en todo momento por los propios trabajadores que los han elegido.

Los motivos que nos hacen valorar positivamente, en términos generales, el Convenio, entre otros muchos, los más importantes creemos que son: la inclusión de los técnicos y otros colectivos (vivienda, TAPOS, contratados); derechos sindicales: intervención directa del Comité Estatal y comités de centro en toda la gestión y organización en temas como plantillas, reclasificación de personal, asuntos sociales –tales como cooperativas, economatos–, control de concursos de vacantes de cara a la nueva contratación, modificaciones en los puestos de trabajo, traslados, desplazamientos; política de empleo: contratación de aprendices, jubilación anticipada con indemnización, seguros de vida para los trabajadores, etc. En cuanto a la revisión salarial (14%), aun pareciéndonos insuficiente porque no responde a la subida real del coste de la vida, creemos que es el tope máximo alcanzado en los convenios dentro de la Administración Pública, y creemos también que es positivo negociado en las condiciones que señalamos al principio, y dada la escasa actividad de los trabajadores en torno al Convenio.

Nuestra posición con respecto al Comité Estatal, es de apoyo y potenciación, dado el escaso desarrollo de las centrales sindicales en nuestro sector.

Papel del Comité Estatal

El Comité Estatal ha jugado un papel muy importante desde el punto de vista sindical, en un colectivo como el nuestro, donde el grado de afiliaciación no es muy grande, acometiendo tareas tanto de negociación como de gestión y defensa de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores del MOPU, siendo también el órgano de unidad y lucha de todos los trabajadores del Ministerio esparcidos por el Estado español.

Aunque algunos compañeros creen que el Comité Estatal hace sombra a las Centrales Sindicales, temiendo que éste se pueda convertir en un organismo amarillo, decimos que lejos de esto, es más bien un organismo desde donde se puede potenciar la unidad sindical, porque su composición, mayoritariamente integrada por centrales sindicales de clase, CC.OO., UGT, CSUT, USO, tienen ya experiencias positivas en cuanto a la unidad de acción ante diferentes problemas. Es un organismo unitario donde las centrales, como tales, exponen sus diferentes planteamientos sindicales de clase, que son debatidos ampliamente por el Comité Estatal y de donde salen una serie de acuerdos unitarios asumidos tanto por las Centrales como por los miembros no afiliados del Comité Estatal.

En cuanto a su composición orgánica, dada la heterogeneidad del Ministerio y para un mayor contacto directo con los trabajadores, sus miembros fueron elegidos por nacionalidades, grupos homogéneos –carreteras, confederaciones, comisarías de aguas, etc.– y directamente en la asamblea, cuya misión fundamental es la información, discusión y planteamientos de todos los aspectos debatidos en el Comité Estatal y llevar al mismo los aspectos planteados por las asambleas. Que esto no se dé en alguna localidad (Valladolid) es responsabilidad de los representantes allí elegidos y no del Comité como tal.

Somos conscientes de que en el Comité Estatal existen algunos elementos contrarios a planteamientos de clase. Esto forma parte de la dinámica electoral en un colectivo de 20.000 trabajadores con poca experiencia sindical.

Por todo esto valoramos positivamente el Convenio Colectivo del Personal Laboral del MOPU, y defendemos el trabajo del Comité Estatal.

Marisa SAVOINI y
Juan J. GONZALEZ
Miembros del Comité Estatal y de la Comisión Negociadora.

Miniwatt: contra los despidos

Los trabajadores de Miniwatt se encuentran de nuevo en lucha. La empresa ha despedido a ocho compañeros. El plan consiste en el despido de 88 compañeros más en lo que resta de año y hasta 300 el próximo. El motivo es una reestructuración de la producción que permite a la empresa, manteniendo la misma producción, desprenderse de casi un tercio de la plantilla.

Como respuesta, los trabajadores han realizado un conjunto de acciones parciales, concentraciones, etc., pero al mismo tiempo son conscientes de que es necesario una respuesta más general. La sección sindical de CC.OO de Miniwatt ha tomado una iniciativa que nos parece tremendamente positiva. La propuesta de que se cree una coordinadora de empresas en crisis, compuesta por representantes de las secciones sindicales de CC.OO de las fábricas en esta situación. A pesar de que la respuesta de la Federación del Metal de Catalunya fue negativa en un primer momento, finalmente ha sido convocada esta reunión de empresas en crisis para el día 27 a nivel de toda Barcelona y de todos los ramos.

Ello, de realizarse, sería un paso importantísimo, sería la forma de coordinar la acción de todos los trabajadores de estas empresas. Sería la forma de que CC.OO asumiera esta situación y sería también la forma de vincular a los trabajadores de las empresas en crisis por medio del sindicato, a la acción de todos los trabajadores. En este sentido, lo importante es que esa coordinadora de las empresas en crisis de CC.OO. se permanentice y tenga reuniones periódicas, etc., que tenga autonomía para la organización y convocatoria de acciones.

Por otra parte los trabajadores de Miniwatt tienen la intención de convocar próximamente una manifestación junto con las demás empresas afectadas de una forma u otra por la crisis, ante la Generalitat. Esta manifestación, así como otras acciones conjuntas, es realmente lo que puede ir abriendo reales soluciones a las crisis.

No se trata, para los trabajadores de Miniwatt, de buscar falsas "salidas compartidas" o "planes de solidaridad nacional" que lo único que persiguen (como hasta ahora) es desmovilizar a los trabajadores y hacerles pagar la crisis, se trata de movilizarse ya contra los cierres de empresas, contra los despidos, contra el despido libre, etc, etc. Movilizarse para que la crisis la pague el capital, que es quien la ha provocado y el que de ella se beneficia.

Corresponsal



Plataforma de tendencia

Publicamos la plataforma que han presentado los camaradas de la zona centro de Madrid para constituirse en tendencia. Los textos que presentan saldrán publicados en el boletín de enmiendas que aparecerá próximamente editado.



Nuestro 2.º Congreso supone una batalla de extraordinaria importancia. De las conclusiones que en él se saquen y de quién tome después la dirección de la organización depende que ésta salga de su profunda crisis política, y la determinación de unos objetivos claros y concretos pueden hacer que las JCR se conviertan en una alternativa para la juventud.

Los textos que la actual dirección ha presentado al Congreso, así como la política llevada por ella en el último período hace que sea imprescindible para salir de la actual crisis la presentación de una alternativa política. Hemos presentado los siguientes textos alternativos:

1. Situación política. 2. Análisis del movimiento juvenil. 3. Trabajo sindical. 4. Balance-organización. 5. Tareas. 6. Enmiendas parciales a Manifiesto programa, estatutos y enseñanza. Por ello, nos constituimos en tendencia. Además, pensamos que contribuye a enriquecer el debate y es educativo para la organización en la medida en que se acostumbre a discutir en base a posturas políticas.

La alternativa de la actual dirección

a) Un análisis político indefinido y contradictorio, calificando la situación de equilibrio inestable, "cajón de sastre" donde caben tanto un auge del movimiento de masas hasta un retroceso parcial. Análisis que a poco más de dos meses de su formulación tuvo que retomarse, porque la realidad, en tal período de tiempo, había desmentido un texto que se supone que debería ser valedero para dos años.

b) Un texto sobre sector obrero que como consecuencia del análisis que hace de la situación política empieza: "Actualmente (...), estamos asistiendo a un fenómeno de afiliación sin precedentes" (boletín 3 pág. 1), las tareas sindicales están constituidas por una amalgama de consignas sin establecer prioridades (motivadas por las necesidades del movimiento obrero) y sin diferenciar qué es agitación y qué es propaganda. Además se olvida de recalcar el hecho de la necesidad de proletarizar las juventudes.

c) Plantea unas estructuras organizativas incorrectas (agrupaciones territoriales) que no son las más apropiadas para enfrentarnos a las tareas que plantea la situación política en el próximo período y que, sobre todo no tienen en cuenta el actual estado de crisis de la organización.

d) La afirmación errónea de que siempre que haya rebeldía en los jóvenes existe un movimiento juvenil.

e) Un balance incompleto, superficial y sin responsabilidades de la unificación y de la trayectoria de las JCR desde el 1.º Cogreso.

f) Unas tareas que desbordan las posibilidades de la organización y sus militantes, al no establecer claramente prioridades concretas.

g) Unos estatutos ambiguos y que no comprometen al militante con la organización y en los cuales el centralismo democrático, la teoría leninista de la organización y la IVª Internacional están diluidos y poco claros.

La preparación del II Congreso

La imposibilidd de la dirección para centralizar el debate y elaborar una línea política coherente y homogénea le ha obligado a retrasar varias veces el Congreso y no como se afirma en el COMBATE n.º 157 a la desorientación del movimiento.

Por otra parte, en los períodos normales del Congreso es práctica normal de la organización para garantizar un debate democrático, el que se conozcan las posturas mantenidas por los diferentes militantes, sectores y frentes. Esto en nuestro congreso brilla por su ausencia ya que no existe hasta ahora un boletín interno abierto a las diferentes aportaciones al debate de los militantes de base o a las resoluciones de los frentes, por lo menos éste se podía haber manifestado en los pocos e irregulares números del "Barricada" aparecidos durante el período precongresual.

Los textos presentados por el CC para el debate del Congreso no son producto del debate homogéneo y razonado en base a criterios o posturas políticas, sino a aportaciones individuales ante la inminente necesidad de que "hubiera algo" para el Congreso.

Nuestra alternativa

a) Situación política: Creemos que nos encontramos en una situación política en la que la burguesía, gracias al margen de maniobra que le han otorgado los partidos reformistas, está consiguiendo imponer su proyecto político de recambio de la dictadura y ha infringido al movimiento de masas una serie de derrotas parciales (referéndum, elecciones 15J, Constitución, pactos de la Moncloa, elecciones 1M, topes salariales y nos tememos que ahora va a hacer lo mismo con los estatutos de autonomía, estatuto del trabajador, etc...) que ha hecho que el movimiento obrero esté a la defensiva.

b) Sector obrero. Proponemos levantar al sector obrero con unas medidas internas y unos ejes de intervención concretos, en la línea de proletarizar las JCR y luchar contra la lumpenización. Nuestros ejes fundamentales han de concretarse en:

1.º La lucha contra el paro juvenil y el plan de austeridad.

2.º Por la conquista de la igualdad de condiciones laborales para los jóvenes.

3.º La batalla por la sindicación de los jóvenes en CC.OO y UGT, y que éstos asuman la construcción de sindicatos de clase.

4.º Por la introducción entre los jóvenes proletarios de los temas de radicalización juvenil (ocio, mujer, ecología, drogas, sexo).

c) Organización. Pensamos que la situación organizativa de la organización se ha ido degradando progresivamente hasta llegar a la situación actual, que podemos calificar de crítica. Las causas fundamentales de esta situación son a nuestro juicio: la inadecuación de aspectos determinados de la línea política, la incapacidad de la dirección para recoger y orientar las experiencias de intervención de los militantes, la inexistencia de cauces para la dirección y elaboración colectiva de la línea política y la incapacidad organizativa permanente constituyen un conjunto de causas estrechamente relacionadas que permiten explicar los fenómenos de descentralización, deshomogeneización, falta de planificación, como los rasgos más notables de nuestra crisis.

Para nosotros las JCR deben ser una organización centralizada que es la única forma de garantizar la democracia interna y la aparición homogénea de la organización. Unas estructuras adecuadas para las tareas del próximo período y teniendo en cuenta la situación de ésta en células sectoriales.

d) Movimiento juvenil. La transición y la política del PCE y el PSOE (pactos, consenso, desmoralización...) han causado frustración en todos los jóvenes que configuraron la vanguardia del movimiento de masas contra la dictadura. Hoy existe una gran pasividad, pero no sólo eso, sino que la lumpenización ha tomado cuerpo de forma considerable sobre todo entre los que han luchado organizadamente. Sin embargo, aparecen nuevos sectores de jóvenes que se incorporan por primera vez a la lucha. Su gran defecto es la falta de experiencia; su virtud, que no se han "quemado" y son más permeables si nos dirigimos a ellos decididamente.

Mantenemos que por no existir formas de organización ni luchas generalizadas el movimiento juvenil como tal, no existe. Aunque hemos podido asistir a unas embrionarias formas de organización en el sector de la enseñanza, surgidas por la actitud defensiva de los estudiantes ante las medidas del gobierno. Nuestra tarea en consecuencia es impulsar estas formas de organización con el objetivo de levantar el movimiento juvenil.

e) Balance. Estamos por un balance que analice en profundidad la trayectoria desde el primer congreso, y especialmente de la unificación. Un balance es el principal instrumento que nos va a ayudar a no cometer los errores del pasado.

f) Tareas. Proponemos unas tareas concretas, centradas de acuerdo con nuestras posibilidades, asimismo deberán establecerse claramente prioridades concretas. En esta línea priorizamos los sectores de EM y obrero, donde se nos abren en el próximo período grandes posibilidades. Nuestro objetivo fundamental está en construir un aparato sólido que nos permita enfrentarnos con las taeas que se desprenden en el próximo período, pudiendo de esta forma dar respuesta a la problemática de la juventud.

g) Estatutos. Los estatutos de JCR deben comprometer a los militantes con la organización, donde se recojan los criterios de militancia de una organización leninista, así como el centralismo democrático, principios fundamentales por los que se ha movido la IVª Internacional a lo largo de su historia y porque la militancia obliga a defender públicamente el programa y a asumir tareas de dirección como un deber militante más.

Por todo esto, os llamamos a todos los militantes que estéis de acuerdo en los aspectos fundamentales que hemos expuesto a unirnos a uniros a nosotros. No queremos formar un núcleo cerrado, estamos abiertos a las posibles aportaciones que enriquezcan el debate. Porque hemos dado una batalla política hasta el final, elaborando textos alternativos, nuestro objetivo es cambiar el rumbo de la organización.

Saludos comunistas

Babiano, Txubas, Isabel, José y María
Madrid 14-9-79



Por la legalización del aborto

Amnistía para las 11 mujeres

En el número 161 de Combate adelantábamos una pequeña información sobre el juicio que se va a celebrar en Bilbao contra 11 mujeres acusadas de practicar o haberse practicado el aborto. En aquella información todavía no se sabía la fecha exacta en que iba a celebrarse dicho juicio. Hoy sabemos que será el día 26 de octubre a las 11 de la mañana en la Audiencia de Bilbao, Sección segunda. La coordinadora de grupos feministas de Euskadi ha hecho pública constancia de la que considera una maniobra la elección de esta fecha ya que el hecho de que coincida con el referéndum del Estatuto de Euskadi puede distraer la atención pública. El propósito es que no sea así, sino que, por el contrario, los partidos obreros se comprometan a difundir esta campaña en todos sus actos públicos.

Historia del asunto

Las mujeres fueron detenidas en octubre de 1976 y han permanecido en libertad provisional desde entonces. Ocho de las mujeres están acusadas de haber abortado y las otras dos por haber practicado los abortos. La mujer acusada de hacer los abortos vivía en el vecindario de las abortantes, incluso en la escalera de varias de ellas. Según su declaración ante la Policía, se dedicaba a hacer abortos desde 1970. El método consistía en la introducción en la vagina de una pera con una solución de agua jabonosa y alcohol; según manifestó a la Policía, había hecho cantidad de abortos, a algunas mujeres hasta dos y tres veces; ninguna había muerto y algunas habían tenido que ingresar en el hospital posteriormente.

A algunas no les cobraba nada y los precios iban desde las 800 pesetas hasta las 9.000 pesetas, aunque el precio normal era de 3.000 pesetas. Tiene unos 45 años, casada, con tres hijos. A raíz de su detención permaneció siete meses y medio entre las cárceles de Nanclares de Oca y Basauri, hasta su salida en libertad provisional.

Su hija también está procesada. Se le acusa de haber abortado ella misma con su madre a los catorce años y de ayudar a ésta a realizar los abortos de las restantes mujeres. Está casada y ante los malos tratos que recibía por parte de su marido tuvo que volver al domicilio de sus padres, embarazada de tres meses. En la actualidad tiene 22 años. A raíz de su detención estuvo un mes en la cárcel.

El Fiscal pide a la madre 6 años de cárcel por cada aborto realizado. Teniendo en cuenta que son diez las mujeres que han abortado, algunas de ellas más de una vez, en total resultan ser más de 60 años. A la hija le pide un año por abortar ella misma y seis años por cada aborto en los que se le acusa de haber colaborado. En total unos 41 años. El nivel cultural de ambas es terriblemente bajo.

Las que abortaron: Las edades oscilan entre los 31 y los 44 años. Hay una más joven, de unos 24 años. Todas, excepto una, son mujeres casadas con tres y dos hijos y una situación económica muy grave.

A.– Dos hijos pequeños, los dos con la misma enfermedad. Ella con muy mala salud. Pidió anticonceptivos al médico y éste se los negó.

B.– En el momento de su detención habían transcurrido 8 años desde su aborto (hoy serían ya 11). Tenía dos hijos pequeños y una pésima situación económica.

C.– Había abortado hace tres años (hoy ya 5). Es muy probable que no estuviera embarazada; sólo debía tratarse de un retraso de la regla.

D.– Abortó hace dos años, hoy ya 4, porque tenía un embarazo muy malo.

E.– Abortó porque tenía tres hijos de 4, 3 y 2 años. Había abortado dos veces hace 3 y 2 años. Tenía muy mal el hígado y el riñón.

F.– Tenía 3 hijos y no deseaba más.

G.– Era soltera cuando intentó abortar, pero al no conseguirlo después de tres dolorosos intentos, decidió tener el hijo. Está procesada, pues, por intento de aborto.

H.– Tenía dos hijos. Abortó hace 4 años, necesitando después un raspado en una clínica. Estuvo un mes enferma de hemorragias.

I.– Abortó dos veces. Soltera. La segunda vez (según su declaración a la policía), después de intentarlo aquí tuvo que ir a Londres.

Bastantes de ellas habían pedido anticonceptivos a los medicos de la Seguridad Social y éstos se los habían negado.

A cada una de ellas el Fiscal pide seis meses y un día por cada aborto y once años de inhabilitación especial (pérdida del derecho a elegir y er elegidas para cargos públicos). Las defenderán seis abogados, cuatro hombres y dos mujeres.

La historia de estas mujeres demuestra la cantidad de motivos que pueden llevar a una mujer a interrumpir su embarazo. Pero para defender su amnistía no necesitamos saber cuáles fueron esas causas. Basta con que una mujer no desee tener un hijo en un momento determinado para defender su derecho y que lo pueda hacer en las mejores condiciones, sin arriesgar su vida inútilmente.

La campaña

La campaña se desarrollará con dos ejes: "AMNISTIA PARA LAS ONCE MUJERES" Y "DERECHOS AL ABORTO". La Coordinadora de Grupos feministas de Euskadi está desplegando un gran esfuerzo en su realización, difundiendo masivamente la gran cantidad de propaganda que han elaborado sobre este tema y buscando el mayor apoyo posible de Ayuntamientos, partidos obreros, etc. El lunes día 17 hubo una reunión con los partidos LKI, E.E., HB, PT, MK y PSOE (nótese la ausencia de PCE). Asistieron también las Gestoras pro-amnistía. Todos estos partidos aceptaron apoyar la campaña, presentar a votación en los Ayuntamientos en que estén presentes la moción que se ha elaborado al respecto, denunciando el juicio, exigiendo la amnistía para las 11 mujeres y la derogación de los artículos del Código Penal que penalizan la práctica del aborto. En lo que a este punto se refiere, hay que aclarar que la Coordinadora de Euskadi adoptó la formula de "derecho al aborto" porque no había acuerdo en si exigir la legalización del aborto (es decir, que se promulgue una ley especificando este derecho, donde la LCR propone que sea gratuito, a cargo de la Seguridad Social, a petición únicamente de la propia mujer, sin discriminación de edad ni de estado civil) o, por el contrario había que exigir sólo su despenalización.

En este debate (que no es nuevo), la LCR plantea que es necesaria una batalla en el terreno legal en relación con la lucha por la creación de organismos que permitan a las mujeres abortar. Quedarse sólo en la despenalización es posibilitar que no tengan acceso a él todas las mujeres, que no sea gratuito y que los médicos puedan argumentar "claúsulas de conciencia".

Siguiendo en la campaña, está prevista una encerrona de mujeress el fin de semana del 20 al 21 de octubre en la Diputación de Bilbao. Allí se debatirá sobre el aborto y a la salida se convocará una manifestación central para todo Euskadi, a la que estarán convocados todos los partidos obreros, centrales sindicales, organizaciones populares, etcétera. En Basauri se está preparando la ocupación del nuevo Ambulatorio para denunciar la situación de abortos clandestinos a la que fuerza la no legalización del aborto y su no atención por la Seguridad Social.

Habría que añadir que la Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Euskadi también apoya la campaña y está difundiendo por ramas, secciones sindicales, comités de empresa, etcétera, una moción en el mismo sentido que las que se van a presentar a los Ayuntamientos.

El mismo día y hora del juicio se convoca una concentración en el Juzgado, en el que se hará entrega al juez de todas las firmas recogidas en el Estado pidiendo la legalización del aborto. Asimismo, se pide el envío del mayor número de telegramas durante los días 25 y 26 de octubre dirigidos a: Audiencia provincial. Sección segunda. Bilbao.

En la Coordinadora estatal de grupos de mujeres de los días 15 y 16 se acordó solidarizarse con esta campaña y tomar todas las iniciativas posibles de apoyo a esta lucha.

Por nuestra parte, en Euskadi, estamos impulsando esta campaña desde el principio y no regatearemos esfuerzos en hacer que sea asumida masivamente y a nivel estatal.

Hoy, por la amnistía de las once mujeres.

Ayer, hoy y mañana, hasta que las mujeres tengamos el derecho a elegir libremente nuestra maternidad.

Primeras *Jornadas Feministas* del Estado español

Los días 7, 8 y 9 de octubre se van a celebrar en Andalucía las primeras Jornadas Feministas del Estado español. La importancia de estas jornadas se explica, no sólo por el interés de algunos temas, sino también porque se van a hacer en un período en que el movimiento de mujeres necesita un nuevo impulso.

El plazo para la entrega de ponencias es hasta el 31 de octubre. Pueden ir firmadas por grupos o individualmente. Las inscripciones hay que enviarlas entre el 8 de octubre y el 15 de noviembre a: Club Larra. Plaza de los Campos, 4, 1.° posterior. Granada. Cuestan 500 ptas. con alojamiento incluido.

Programa

* SITUACION Y DISCRIMINACION EN EL CAMPO DEL TRABAJO ASALARIADO Y TRABAJO DOMESTICO
  - Doble jornada. Campo. Leyes proteccionistas. Categorías. Salarios. Convenios. Acceso a puestos de trabajo. Formación profesional. Paro. Agresiones específicas en el mundo laboral. Empleadas de hogar. Trabajo a domicilio.
* PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES FEMINISTAS EN EL AMBITO NACIONAL
  - Nuestras exigencias en los nuevos Ayuntamientos: servicios sociales, paro, locales para las organizaciones de mujeres, centros de información sexual.
  - Vías de participación y/o control de la gestión de los Ayuntamientos.
* LA LUCHA POR OBJETIVOS PARCIALES (REFORMAS) Y SU RELACION CON LOS OBJETIVOS DE LA LUCHA DE LIBERACION DE LA MUJER
  - Educación. Legislación. Matrimonio. Divorcio. Maternidad. Sexualidad. Aborto.
* CAUCES DE ORGANIZACION DE LAS MUJERES COMO MEDIO
  - Feminismo y lucha de clases.
  - Organización de las mujeres. Organizaciones feministas. Secretarías o comisiones mujer en los sindicatos. Núcleos de mujeres en las organizaciones sectoriales. Formas flexibles de organización de mujeres.
  - Situación del movimiento feminista en el Estado español: pluralidad y coordinación para la acción. Líneas de actuación.
  - Participación de la mujer en los órganos de poder.
  - Formas de relación del movimiento feminista con el conjunto de las mujeres.
* LA CONTRADICCION HOMBRE-MUJER
  - Marido. Hermano. Padre. Pareja sexual.
* TEMAS DIVERSOS
  - Centros de información sexual.
  - Aparatos ideológicos. Lenguaje, medios de comunicación, etcétera.
  - Ocio y cultura.
  - Agresiones y violencia machista.
  - Mujer joven.





Entrevista con la AEPDEN a propósito del Plan Energético Nacional

"Son las empresas que más energía gastan las que menos trabajo proporcionan"

El Gobierno Civil de Madrid prohibió la manifestación convocada para el día 18 por la AEPDEN (Asociación de Estudios y Protección de la Naturaleza) para protestar contra el Plan Energetico Nacional y la autorización de nuevas centrales nucleares en el territorio del Estado español.

La Junta Directiva de AEPDEN ha respondido al gobernador con un llamamiento a otra manifestación para el día 28. En el comunicado enviado a la prensa, entre otras cosas, dice: "Ante la situación creada por la prohibición de la manifestación, nuestra Asociación, junto a las fuerzas políticas, sindicales y ciudadanas que se habían adherido a la misma, ha decidido aplazar su realización, a la misma hora y con el mismo itinerario, al próximo viernes 28 de septiembre, esperando que las diversas autoridades implicadas reconsideren su actitud, con el fin precisamente de evitar cualquier tipo de violencia (en particular la que provocaría el gobernador civil) en el desarrollo de la misma."

Hasta ahora, las organizaciones que apoyan esta convocatoria son CC.OO., SU, ADELFA, UGT, PCE, MC-OIC, PT, LCR, CSUT y AA.VV.

A continuación, publicamos una entrevista con los compañeros Fernando Martínez Salcedo y Humberto Da Cruz acerca del Plan Energético Nacional. Los dos son miembros de la Junta Directiva de la AEPDEN.

—Después de las movilizaciones masivas que hemos visto durante el último año, qué perspectiva se abre ahora?

—En realidad, la labor más importante que se ha ido realizando es la de coordinación. Esto es lo que ha permitido que fueran posibles campañas masivas como la de las manifestaciones celebradas después del accidente de Harrisburg. Calculamos en más de 500.000 las personas que se manifestaron en todo el país. Sin embargo esto es sólo lo más espectacular, detrás hay una labor de años que se ha ido realizando. La gente se sorprende de lo de Badajoz, el encierro de los alcaldes, las manifestaciones y todo lo demás. No saben que llevábamos más de tres años trabajando el asunto de Valdecaballeros, ADENEX, la asociación extremeña, impulsó la creación de las "Comisiones de Afectados", explicó el problema y se montaron ¡140 Comités Antinucleares en los pueblos! De todas formas, las movilizaciones antinucleares son sólo una parte del movimiento. A lo largo de estos años, y en especial en el pasado, se ha luchado mucho en otros campos, contra las autopistas, contra las celulosas, etcétera. Eso ha permitido el que hoy podamos afrontar el nuevo invierno con un movimiento fuerte al que se han ido incorporando campesinos y obreros, arrastrando a sus sindicatos e incluso partidos a la lucha ecológica.

Ahora podemos plantearnos ya movilizaciones coordinadas simultáneas en todo el Estado alrededor de un sinfín de temas. Naturalmente, el Plan Energético Nacional (PEN) que acaba de ser promulgado centrará gran parte de los esfuerzos, pero tenemos la intención de lanzar una campaña importante de los esfuerzos, pero tenemos la intención de lanzar una campaña importante sobre el problema del transporte tanto a nivel ciudadano (carril de bicis, prohibición del tráfico en las zonas céntricas) como a nivel de métodos de transporte general porque en este sentido también es un escándalo que, por ejemplo, sea la RENFE la que vaya a encargarse de ampliar la red de transporte por carretera.

Así que este invierno las condiciones están dadas para que las movilizaciones se den en mayor número, mejor coordinadas y con una masificación enorme.

—Sí, estamos de acuerdo, pero ¿no existe también un problema en cuanto a la organización de base del movimiento? A excepción de Euskadi no se ha avanzado mucho en este sentido.

—Bueno, no estamos muy de acuerdo en esto. Nosotros pensamos que el nivel de organización es hoy aceptable. Nuestra Federación tiene hoy más de 17.000 miembros; no es mucho numéricamente, pero la coordinación es un hecho. Además, los comités de base existen y cada vez más masivamente. No sólo en Euskadi, ya hemos dicho que en Extremadura existen 140 comités de pueblo, en Guadalajara con el problema de la central de Trillo se han creado bastantes, en Zamora los hay en 17. En fin, además hay que tener en cuenta la labor de los ayuntamientos porque en este sentido no vendría mal recordar que sólo en Galicia hay más de cuarenta concejales que previamente a su presentación en las elecciones ya pertenecían al movimiento ecologista y trabajaban en diversas asociaciones y lo mismo sucede en otros sitios; en Ascó, en Castellón e incluso en Extremadura donde uno de los impulsores del movimiento anticentral es un concejal de Villanueva de la Serena, que lleva años trabajando en Ecología dentro del movimiento.

Vamos, por coordinar, estamos incluso organizando la Coordinadora de Abogados Ecologistas, para poder tomar la iniciativa pasando a la ofensiva también el terreno legal y abandonando definitivamente eso de ir siempre a la contra de lo que dicte el Gobierno mediante la interposición de recursos. Ahora seremos nosotros quienes nos adelantemos.

—Pasemos a otro tema. La lucha antinuclear tiene un contenido ecológico claro pero también otro, igualmente evidente, que es el contenido anticapitalista. En este sentido, ¿cómo veis el problema de vuestras relaciones con las fuerzas anticapitalistas y más concretamente con el movimiento obrero?

—La verdad es que el movimiento antinuclear es muy heterogéneo y más, aún, ideológicamente. Se dan casos, por ejemplo en Badajoz, donde en los Comités Antinucleares y de Afectados por la central conviven fuerzas absolutamente diversas que van, incluso, hasta la Comunidad de Regantes, vinculada estrechamente a Alianza Popular. Ellos no están contra la energía nuclear, están sólo contra la central nuclear instalada allí. Su lucha es porque la instalen en otro sitio y se acabó. Nosotros, lógicamente, no pensamos así. No queremos energía nuclear en ningún lado. Explicamos a la gente que es un problema de los trabajadores, de los sindicatos, aunque sólo sea por razones relativas a los puestos de trabajo y el paro. Con la Central de Valdecaballeros se crearán, como mucho, 1.000 puestos de trabajo y se anulará toda posibilidad de hacer un plan de regadíos que diera trabajo como mínimo a 30.000. Hemos dado una alternativa a la central haciendo un estudio donde se dice que la energía que aportará la central es para fuera de Extremadura; aumentará los desequilibrios regionales, costará 120.000 millones de pesetas para sólo dar trabajo a mil personas y habrá que abandonar el plan de regadíos que con sólo 12.000 millones daría trabajo a 30.000. Todo esto sin contar el peligro que supondría y los desajustes ecológicos que sobrevendrán.

Nuestra posición es, pues, clara. Los trabajadores son los más afectados, y los beneficiarios las grandes empresas. Por lo tanto buscamos el apoyo de los ayuntamientos de izquierda, de los partidos y de los sindicatos. Es una lucha que deben asumir porque les afecta directamente. Ahora mismo, por ejemplo, vamos a realizar una reunión con todos los sindicatos para plantear varias cosas. En primer lugar, la recogida de firmas para la moratoria nuclear. Pretendemos recoger medio millón para solicitarla acogiéndonos a lo que les vamos a decir que firmen; vamos a pedirles que lo organicen. Es muy distinto. Además queremos hablar sobre el Plan Energético, en relación al tipo de desarrollo que determina y el modelo económico que presupone. Nos interesa discutir también con ellos el tema de las condiciones de trabajo, el transporte y sobre todo el problema de qué es lo que se produce, el derroche, el consumismo.

—En torno a esto último de que acabais de decir ¿cuál es vuestra alternativa al PEN? Nos referimos no a vuestra alternativa general, sino a la actual. ¿Tenéis un Plan Energético alternativo para aplicar ahora?

—Evidentemente, y además adaptado a los mismos plazos que el oficial, es decir, un Plan de aquí al 87.

Primero hay que exponer las líneas maestras de la crítica que realizamos al PEN. Es un plan que a nivel ecológico es desastroso, más aún, monstruoso. Se ha optado por la instalación de muchas centrales nucleares, dentro de esto, se ha optado por el tipo de reactores más baratos, más peligrosos, justo el tipo de los que han sido rechazados y prohibidos en EE.UU. y por último se ha optado por instalarlos en los peores sitios, justo en las cabeceras de los ríos o en lugares de gran riqueza pesquera. Muchos de estos sitios ni tienen planes de evacuación de población previstos, ni —lo que es peor— pueden tenerlos como es el caso de Lemoniz, por la gran densidad de población.

Desde el punto de vista energético es lo mismo. Se han ocultado datos con respecto a nuestro potencial energético propio, es decir el carbón y la energía hidroeléctrica. Puede decirse que todo el PEN es la cobertura de justificación de la energía nuclear. Se dice que hay que buscar sustitutivos al combustible industrial, el fuel, y a continuación se potencia el consumo de gasolina. Todo el mundo sabe que el fuel es un subproducto obtenido en la elaboración de la gasolina, si no se utiliza, ¿lo tirarán? El gas natural ni siquiera lo cita el Plan, teniendo como tenemos gas propio y comprando como compramos gas a Argelia. No se sabe qué harán con él. La energía hidroeléctrica se subvalora, potenciando los grandes saltos frente a los pequeños. Afirman que la energía hidroeléctrica no es suficiente y existen 2.000 pequeños saltos generadores abandonados en estos momentos.

No se nombra el aprovechamiento racional de los ríos. Las energías alternativas se utilizan en un 0,03 por 100, cuando en USA las previsiones más pesimistas dan el 20 por 100 del total a éstas para 1990. Incluso las multinacionales se han dado ya cuenta de esto y comienzan a comercializar, por ejemplo, paneles solares.

En resumen, es el despilfarro. Un modelo coherente para ciertos intereses. Os diremos que según nuestros cálculos el puesto de trabajo sale en Valdecaballeros a 20 millones. Lo malo es que además el plan energético va a determinar un modelo muy concreto de desarrollo económico, desastroso ecológicamente y en lo social. Hemos llegado al absurdo de que son justo las empresas que más energía gastan las que menos puestos de trabajo proporcionan. Fijaros, la empresa de Alumina de Lugo gasta ella sóla el 6 por 100 de toda la energía consumida en el país. ¿Sabéis cuántos trabajadores tiene ahora? Ochocientos, no llegan a mil.

Su argumentación es que en España se va a necesitar para el año tal, energía, pero no dicen para qué, para qué tipo de industrias y qué tipo de producción. Ahí está el problema.

Nuestro Plan Energético Nacional Alternativo, que por cierto sale editado esta misma semana en un libro, se ajusta a sus mismos plazos, pero da una salida diferente. Es decir, da salida. En el 87, según nosotros, es posible que la última central nuclear halla desaparecido. Aun aceptando su plan de desarrollo, esa necesidad de energía que precisaría se puede cubrir privilegiando el carbón, la energía hidroeléctrica, el gas e incluso el petróleo. Con nuestro plan, de acuerdo con la tecnología actual en España, llegaríamos al 87 con ya un 5 por 100 de nuestra energía a base de las alternativas (solar, eólicas, etcétera...)

Sobre esto es muy importante insistir. Hoy ya no se está en fase de investigación sobre las alternativas energéticas, se está en fase de APLICACION, que es muy distinto. Con nuestra técnica y nuestras posibilidades podríamos tener en el 2000, si empezamos ahora, un 40 por 100. Esto no es utópico, es justamente lo único que no lo es. El PEN oficial sí que lo es, porque el petróleo se acaba, el uranio se acaba, y después ¿qué? El Gobierno ha puesto un parche para diez años, sin ninguna salida más allá.

Ofensiva diplomática de la OLP:

Arafat en España

En la última entrevista que concedió Y. Arafat, calificó a las discusiones mantenidas con M. Oreja y A. Suárez de "muy satisfactorias". No era para menos. Utilizando el argumento jurídico de que España había defendido y apoyado resoluciones en la ONU que dotan a la OLP de un estatuto oficial, se daba el visto bueno a la apertura en Madrid de unas oficinas de la OLP bajo la protección de los usuales derechos consulares, y se publicaban una serie de declaraciones en las que España afirmaba que no reconocería al Estado sionista de Israel hasta la resolución del problema palestino "de acuerdo con las resoluciones de la ONU".

A quien no le pareció tan satisfactorias fue al lobby judío en España, que lleva desde hace años una intensa campaña de prensa para el reconocimiento del Estado de Israel, que entre otras personalidades cuenta entre sus filas al Vicepresidente de la CEOE, Max Mazin, y al diputado del PSOE Enrique Múgica. En una rueda de prensa, el Presidente de la Comunidad Judía en España declaró su sorpresa por la foto publicada en todos los diarios y en la que "aparecía el presidente del gobierno, D. Adolfo Suárez abrazando a un terrorista". Al día siguiente el lobby judío americano entregaba en Washington al embajador español un comunicado en el que expresaba "su indignación" y amenazaba con estudiar medidas de represalia.

Pero para quienes sospechen un audaz giro progresista o tercer mundista de nuestra política exterior, les espera a la vuelta de la esquina el desengaño. Porque la gira europea de Yasser Arafat lejos de corresponder a las primeras declaraciones del Frente del Rechazo ante los acuerdos de paz agipcio-israelíes, representa un importante paso atrás bajo las presiones de los regimenes reaccionarios árabes, y especialmente de Arabia Saudita. Basta recordar la negociación que se siguió entre USA y el bloque reaccionario árabe para que no presentasen en la ONU ninguna moción que pudiese alterar la declaración 242, en la que no se reconoce el carácter nacional de los derechos del pueblo palestino.

La contrapartida de esta negociación fue la integración de la OLP dentro del marco de autonomías pactado para Gaza y Cisjordania, siempre que la OLP reconociese el derecho a la existencia del Estado de Israel, y que la presión de USA hiciese aceptar esta fórmula al Gobierno Begin, enfrentado al ascenso y la radicalización de las masas árabes que viven dentro el Estado de Israel.

La OLP, si no había visto reforzado su status en la ONU, tenía ahora el visto bueno para recoger unos reconocimientos "oficiosos" de la mayoría de los países europeos. Y eso ha hecho Arafat en Viena con Kreinsky (que no hay que olvidar que fue uno de los países más afectados por el último bloqueo de petróleo), en Bonn con W. Brandt y en Madrid, para dirigirse después a Marruecos para intentar ocupar el papel de mediador entre este país y Argelia en la cuestión saharaui.

En definitiva, nosotros, que hubiéramos visto con alegría cualquier apoyo a la causa palestina por parte del Estado Español, tenemos que sumarnos al durísimo comunicado de los estudiantes palestinos en España y hacer nuestra su condena de una gira diplomática que no solamente no pone en cuestión el acuerdo egipcio-israelí, sino que tiende objetivamente a reforzarlo, desorientando al pueblo palestino y a toda la nación árabe, en un momento en que el Estado sionista de Israel se enfrenta con una grave crisis económica, comienza a entrar en crisis en sectores de jóvenes judíos el sionismo y hay un ascenso de la lucha árabe en Gaza y Cisjordania.

G. B.

Estados Unidos

El SWP a las elecciones



Los trostkistas estarán presentes en las elecciones presidenciales de 1980 en Estados Unidos. El SWP presentó, al final de su 30 Conferencia Nacional que tuvo lugar a mediados de agosto en Oberlin, a sus candidatos: Andrew Pulley para presidente y Matilde Zimmermann para vice-presidente.

Pulley es un obrero metalúrgico que trabaja en la planta de Chicago de la US Steel y es miembro del sindicato del metal. Militante en el movimiento por los derechos civiles de los negros, fue uno de los Ocho de Fort Jackson, un grupo de soldados que fueron acusados de incitar a la "insubordinación" por su campaña contra la guerra del Vietnam dentro de los cuarteles. En la conferencia de prensa, Pulley recalcó que su programa se basaba en colocar las necesidades humanas por delante de los beneficios y en el hecho de que si la clase obrera hace andar al país, también debe gobernarlo. Pidió la nacionalización de la industria energética, la reducción de la semana laboral con igual sueldo para combatir el paro, y la puesta en pie de un programa de urgencia de obras públicas y sociales, recortando el presupuesto militar y reformando el sistema fiscal.

Matilde Zimmermann es una veterana de la campaña contra la guerra de Vietnam y fue la secretaria nacional de la campaña por la defensa de las libertades democráticas dentro de los cuarteles. También ha sido una dirigente en la lucha por el derecho de aborto y el ERA. Matilde, que acababa de regresar de Cuba, explicó que denunciaría el bloqueo a que somete el gobierno americano a la isla y la existencia de Guantánamo.

La campaña electoral se enfrenta con las restricciones antidemocráticas que encuentran las candidaturas que no son republicanas y demócratas en la mayoría de los estados. Pero los candidatos trostkistas recorrerán el país, deteniéndose en cada una de las fábricas en lucha y apoyando los movimientos de liberación de las minorías nacionales, de la mujer y de los homosexuales.

Pero el eje central de su campaña electoral es la necesidad de que los sindicatos presenten candidatos obreros frente a los partidos Republicano y Demócrata, y la formación sobre esta base de un Partido Laborista que sea capaz no sólo de dar una respuesta en el terreno económico y sindical sino también en el terreno de los problemas sociales y políticos, sobre la base de la independencia de clase y los intereses de los obreros, las mujeres y las minorías nacionales.

Una rectificación a gusto:

Sí, hay milicias

Después de escrito el artículo "¡Viva Nicaragua libre!" empezaron a llegar algunas noticias diferentes a las que teníamos hasta entonces, y bastante esperanzadoras, sobre la situación real de las milicias. Así leímos en "Perspectiva Mundial" n.° 17 que en el primer desfile del Ejército sandinista (conmemorativo de la batalla de Pancasan de 1967, en la cual un grupo de sandinistas cercados por la Guardia Nacional, se negaron a rendirse y murieron en combate) tras las columnas del Ejército, desfilaron "las milicias de los barrios". Como podía tratarse de una confusión, telefoneamos a Managua, a los amigos de diario "Pueblo" (que, por cierto, ha reaparecido y se edita con normalidad) quienes nos confirmaron la noticia: las milicias populares continúan existiendo, tienen sus propios locales en los barrios, están coordinadas con el Ejército, pero constituyen una organización autónoma. No están organizados en ellas todos los que estaban armados después de la caída de Somoza, pero aunque no se conocen cifras, está claro que constituirán varios millares de trabajadores y campesinos, mujeres y jóvenes, en armas.

No hace falta insistir en la importancia enorme de la noticia: estas milicias deben ser ese eslabón entre el pueblo y el Ejército, cuya desaparición, se decía en el artículo "ensombrece el futuro de la revolución". **Ya hay menos sombras y un motivo más, muy importante, para confiar en que la revolución nicaragüense pueda superar los enormes obstáculos que la aguardan.**

Y también esta es una prueba más de los efectos prácticos de las relaciones profundas que existen entre las masas y el FSLN. **Porque en los planes iniciales de la DNC no contaban las milicias, en e 's etapa; pero la gente las quería y la presión del movimiento produjo la rectificación. Con piedras como esta se construye el camino de la revolución permanente en Nicaragua.**

Pedimos disculpas por la equivocación: no es bueno cometer errores, pero a veces sirven para rectificar a gusto.

M. ROMERO

P.D: *En la 2.ª parte del artículo faltan varios párrafos que hacen difícil la comprensión de algún punto, sin que sean cuestiones de importancia. Si interesa añadir las líneas que faltan en el párrafo que se refier a las medidas que acometerá la Banca Nacionalizada: después de "...5.000 córdobas)" hay que añadir: ";-garantizar el pago de las cosechas a los pequeños y medios agricultores". Así queda más claro a quien se quiere beneficiar con la nacionalización de la banca.*

Hugo Blanco en Nicaragua



El 29 de agosto llegó a Nicaragua Hugo Blanco, líder campesino y dirigente trostkista peruano, dentro de la campaña de solidaridad con la Revolución nicaragüense que ha emprendido la IV Internacional. En colaboración con el FSLN ha participado en una serie de mítines para los obreros y campesinos en las ciudades de Matagalpa, Masaya, Granada y Managua.

La llegada de Hugo Blanco al aeropuerto de Managua fue filmada por la televisión nicaragüense, y el diario de la mañana "La Prensa" ofreció a sus lectoress una larga entrevista con el hasta hace poco representante de la izquierda en la Asamblea Constituyente peruana.

"He venido a aprender". Así definió Hugo Blanco el objetivo de su viaje, en el que discutirá y estudiará la Reforma Agraria que se está llevando a cabo en Nicaragua.

El Salvador

Otro eslabón que se rompe

Tras la caída del régimen de Somoza, los presidentes de El Salvador, Guatemala y Honduras se han reunido en una "minicumbre", de la que la prensa de América del Sur comento: "Aunque la versión oficial señala que en la reunión se analizó la forma de ayudar a la reconstrucción en Nicaragua, en medios políticos se afirma que se discutió la formación de un frente político-militar que permita a los regímenes militares formar un eje ante un posible incremento de la lucha insurreccional en la región." Hoy, todos los informes parecen indicar que el pueblo de El Salvador es el que tiene más posibilidades de repetir, a su manera, el derrocamiento revolucionario del régimen neocolonial impuesto por Estados Unidos como ocurrió en Nicaragua.

Desde principios de 1979, el movimiento de masas salvadoreño ha estado en ascenso y, con el triunfo del FSLN en Nicaragua, este ascenso se ha acentuado. El 30 de julio, cientos de partidarios del Bloque Popular Revolucionario salieron a la calle en varias ciudades de El Salvador. Conmemoraron así el cuarto aniversario de la fundación de la organización y protestaron contra la represión.

El 18 de agosto, la Iglesia Católica salvadoreña hizo público un manifiesto, en el que se expone la situación de violencia que vive el país y denuncia los ultrajes, las amenazas y persecuciones contra sacerdotes y opositores al régimen. El manifiesto desmiente que los numerosos religiosos que han sido asesinados por grupos terroristas de derechas lo hayan sido por "subversivos", como tampoco lo fueron los muchísimos campesinos, sindicalistas, maestros y estudiantes asesinados. El manifiesto señala que "estamos al borde de la desesperación política y que un pueblo desesperado, en las actuales condiciones geopolíticas del área, puede desarrollar una guerra civil".

A lo largo de todo el mes de agosto se sucedieron las tomas de fábricas, las ocupaciones de iglesias y las manifestaciones por la exigencia de derechos sindicales, mejoras salariales y el cese de la represión.

En este marco de movilizaciones y huelgas en las principales ciudades del país, el general Romero anunció, el 21 de agosto, una serie de medidas para impulsar una reforma electoral. Como parte de ésta, el Gobierno había anunciado permitir el retorno de los exiliados y prometido elecciones municipales y legislativas libres en los próximos meses. Estas propuestas fueron aplaudidas por el embajador USA como "un paso positivo a la democracia".

El 30 de agosto, la Comisión de derechos humanos de El Salvador declaró que "mientras el presidente Romero anunciaba una amplia apertura democrática, ocho civiles fueron ametrallados al norte de la ciudad de San Salvador, alegándose que se desconoce la identidad de los asesinos."

"La dictadura militar que encabeza el presidente General Carlos Humberto Romero, ante el ascenso del movimiento popular, en un intento por impedir la incorporación del pueblo a la lucha, ha profundizado la represión, cuyo cruel resultado son centenares de muertos, detenidos y desaparecidos." Esta afirmación del Bloque Popular Revolucionario parece tener una salida política en la siguiente afirmación del arzobispo de El Salvador que declara: "Resulta ridículo esta ola de represión y asesinatos y hablar al mismo tiempo de libertad de expresión política. ¿Con qué alma puede un pobre campesino expresar su voto libre, cuando encima se ciernen las armas?"

Aníbal VARGAS

Afganistán

La revolución se purga

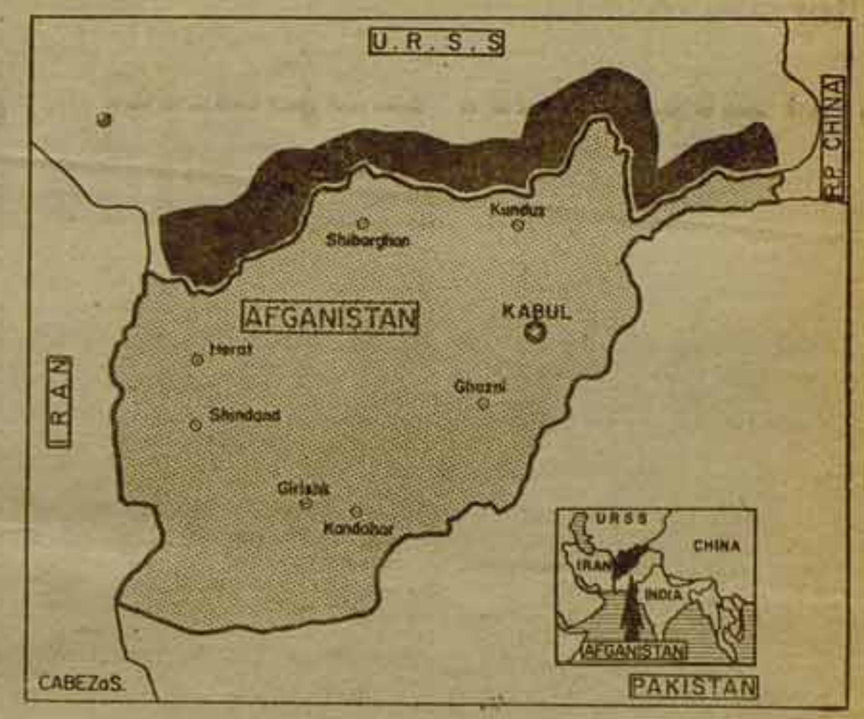
El 16 de septiembre, Nur Mohammad Taraki, Presidente de la República Democrática de Afganistán, Primer Ministro del Consejo Revolucionario, fundador y dirigente del Partido Democrático del Pueblo, poeta, presentaba su dimisión "aquejado por su salud". La infección que le llevaría a la tumba al día siguiente le fue contagiada el día 15, cuando el Ejército, al mando del vice-primer ministro y ministro de la Defensa Hafizullah Amin, cercó el Palacio Presidencial y atacó a sus ocupantes.

Junto a Taraki murieron su jefe de seguridad M. Taroon, los dos únicos ministros militares que quedaban en su gabinete tras la purga de octubre, los coroneles Aslam Watanjar y Sherjan Masdooryan, además del ministro de Obras Públicas Dastajir Panjsheri. Una larga lucha fraccional de años en el seno del Partido Democrátco del Pueblo entre las fracciones Khalq y Parcham parece llegar así a su fin con la destrucción física de la segunda y de la única persona, Taraki, que podía representar al Partido en su conjunto.

A pesar de la campaña de prensa occidental denunciando los "miles de crímenes y las atrocidades" del régimen, descubiertos tras el secuestro y muerte de un embajador USA por terroristas musulmanes. Afganistán y el proceso revolucionario que atraviesa este país, sólo comparable por los problemas que afronta con el de Etiopía, sigue siendo un tema perfectamente desconocido por la izquierda.

El 27 de abril de 1978, la fracción Khalq del PDP daba un golpe de Estado, apoyándose en las manifestaciones populares, que tenían lugar en Kabul en protesta por la detención de sus militantes, y en un importante sector del Ejército al que había ganado a través de su trabajo clandestino. El régimen republicano de Mohammad Daud, que cinco años antes había derrocado a su primo Zahir Shah, en un intento de conformar un Estado capitalista que mantuviese a la vez el equilibrio de poder a favor de los Pushtuns y la familia Durrani, se hundía ante el asalto de la misma clase social que había ayudado a conformar: la pequeña burguesía urbana, los funcionarios estatales y los trabajadores de las empresas nacionales.

La tarea con la que se enfrentaba el PDP no era la de llevar hasta sus últimas consecuencias las tareas pendientes de la revolución democrática, sino las de iniciarlas en su totalidad. Afganistán, debido a su posición geopolítica, se ha mantenido hasta 1930 inmaculado de capitalismo. La derrota del proyecto nacionalista reformador del rey Amanullah, que fue apoyado por los bolcheviques en los años 20, condenó al país al tribalismo. La tierra, en la que vive el 90% de la población, pertenece a no más del 3%, los jefes tribales, y casi la mitad de los campesinos carecen totalmente de tierras. El segundo gran problema es el nacional. Afganistán es un mosaico en el que conviven Pushtuns (8 millones), Tajiks (3 millones), Hazaras, Beluchis, Nuristanis y minorías turcas. Y además existen territorios Pushtuns en Pakistán, que han llevado a cabo una lucha tradicional por su autonomía.



Bajo la monarquía de Zahir Shah, el PDP se dividió en dos fracciones, Khalq y Parcham. La primera centraba su área en construir un partido obrero leninista (hay 150.000 obreros en el país) que condujese un proceso revolucionario clásico. Los segundos, con una concepción de frente democrático amplio, que en realidad recogía la política del Tudeh iraní, comenzó un trabajo en el Ejército y apoyó el golpe de Mohammad Daud, ocupando varios Ministerios, de los que más tarde serían desalojados.

Tras la revolución de abril, el PDP llevó a cabo una reforma agraria radical (se limitaba a 20 el máximo de hectáreas de secano que se podían poseer), acabó jurídicamente con las discriminaciones nacionales, nacionalizó más de la mitad de la industria y puso bajo control el comercio exterior. Pero el proceso revolucionario se vio enfrentado a dos problemas: la insurrección de las tribus musulmanas, impulsadas por Irán, Pakistán y la CIA y el problema nacional del Pushtun. Sobre estas cuestiones parece que el débil equilibrio interno del PDP se rompió, originando la purga de octubre, un intento de solución bonapartista encabezado por Taraki, y la actual final monolitización del PDP a cargo de Khalq y H. Amin, dentro de una orientación de victoria militar sobre los musulmanes y de impulsar en Pakistán la cuestión Pushtun.

En Afghanistán se encuentra en marcha un proceso de revolución democrática que sólo puede tener solución dentro de una dinámica de Revolución Permanente. La dirige un partido pro-soviético que tiene una base social muy estrecha, sin casi otro apoyo que los asalariados urbanos (el 10% del país), lo que está implicando una dinámica de identificación Partido-Estado en la lucha contra las fuerzas contrarrevolucionarias musulmanas. Un proceso que la Unión Soviética ha impulsado, pero que una vez que se ha encontrado en él está dispuesta a apoyarlo con el mayor presupuesto destinado a un país no-socialista.

Sometido a la presión de los países vecinos, a las maniobras de la diplomacia USA, a una campaña de prensa internacional en su contra, la Revolución Afgana tendrá que sufrir en los próximos meses pruebas decisivas, a las que la fracción Khalq del PDP se prepara purgando el Partido.

G. BUSTER

Irán:

Seis de los condenados a muerte trasladados de nuevo a KAROUN

En el momento de cerrar este número, nos llega la noticia de que seis de los doce militantes del HKS, que habían sido condenados a muerte, han sido trasladados de nuevo a la prisión de Karoun, desde los locales del Tribunal islámico de Ahwaz, considerados la capilla de los condenados a muerte. Se trata de Kia Madhevi, Hedi Adib, Kambiz Lajevardi, Ali Hashemi, Mahmoud Kafaie y Firouz Farinpor.

El traslado puede significar bien que los camaradas han sido juzgados de nuevo y condenados a penas de cárcel, bien que la instrucción de su proceso va a reabrirse. Por el contrario, carecemos de noticias sobre los otros seis camaradas condenados a muerte. También han sido trasladadas las dos camaradas condenadas a cadena perpetua a la prisión de Dezful, importante ciudad de Khuzestán. Las dos cámaras no han podido ponerse en contacto con los condenados a muerte tras el juicio.

El HKS ha publicado una respuesta, que a pesar de la censura ha aparecido en los diarios de Bomhad, Etelisat, Kayhan y República Islámica, contra los nuevos cargos formulados contra sus militantes de terrorismo contra el oleoducto y de destrucción de obras de arte.

La campaña internacional continúa con más fuerza que nunca por arrancar a los seis camaradas que quedan en los locales de los tribunales islámicos. El Ayuntamiento de Gijón ha votado una moción, a propuesta de la LCR, pidiendo la libertad de los detenidos y la autodeterminación del Kurdistán. En Cataluña se han recogido un número importante de firmas y entre ellas las del Comité Executiu del PSUC, MCC, PTC, PSAN, BCT, CONC, Secretariat Nacional de UGT, FAGC, y diversas secciones sindicales de CCOO y UGT.

La campaña tiene que ampliarse a la recogida de dinero para el mantenimiento de la prensa del HKS y para asegurar la mejor defensa a nuestros camaradas en el juicio.

mirador

¡Libertad para *La Carta 77*!

EN cualquier momento puede iniciarse el juicio en Praga contra Petr Uhl, Vaclav Benda, Jiri Dienstbier, Vaclav Havel, Bednarova Okta, Velikova Jarmila, Lis Ladislav, Maly Vaclav, Nencova Dana y Nemee Jiri. Todos ellos son militantes del VONS (Comité para la defensa de las personas injustamente perseguidas) y firmantes de la Carta 77.

Detenidos el 29 de mayo, la burocracia checoslovaca quiere enmascarar la represión que atenaza a esta República Socialista tras la invasión soviética de 1968 acusándoles de "subversión". Su abogado Josef Danisz sufre actualmente una pena de prisión de tres meses y ha sido expulsado de la Asociación Nacional de Abogados por desacato al tribunal. La base de la acusación se basa en el siguiente diálogo:

–"¿Cree usted que un policía socialista puede golpear a un detenido?"

–"Conozco algunos casos..."

En el "país-del-balance-globalmente-positivo" pueden ocurrí estas violaciones de la Democracia Socialista. En dos años tres juicios contra militantes de la Carta 77, su portavoz Jaroslav Sabata reencarcelado, tras cumplir una pena de cinco años, por un año y medio más por "insultos a la policía", provocacioness y chantajes a la familia como en los casos de Peter Uhl y del antiguo combatiente en España Frantisek Kriegel, y hasta asaltos en la calle y en los propios domicilios por "bandas incontroladas", como el que acaba de ocurrirle a Zdena Tominova.

CARTA 77 es un frente unitario de la oposición checoslovaca para la defensa de los derechos humanos que nació, como otros grupos parecidos en los Países del Este y la URSS, bajo la cobertura política y legal de la firma de los Acuerdos de Helsinki. Durante estos dos años no sólo ha luchado por los derechos democráticos sino que ha extendido su acción a la solidaridad con las huelgas de los obreros polacos y contra la caza de brujas anti-terroristas y la prohibición de ocupar cargos públicos a militantes comunistas en la República Federal Alemana, ha iniciado la coordinación con la oposición polaca, el KSS-KOR, manteniendo dos reuniones en el verano de 1978 y ha reiniciado el debate político en Checoslovaquia con la publicación del Boletín de Información.

Durante estos dos años también ha habido un proceso de diferenciación política importante en el seno de Carta 77. En el momento de su aparición pública, la corriente ex-comunista (el medio millón de expulsados tras la Primavera de Praga del PCCh, que mantienen la continuidad de este partido para los eurocomunistas) se encontraba al final de un proceso de desmoralización y descomposición política ante el fracaso y los límites objetivos con los que se encontraba su orientación de reforma desde dentro de las instituciones burocráticas stalinistas del Estado. La dirección de la oposición pasaron a detentarla los grupos no-socialistas y cristianos, especialmente los demócratas nacionales a los que representa Vaclav Havel. Pero la experiencia de las acciones y del debate de estos dos años han vuelto a desplazar la dirección de la oposición, cuya señal visible fue el nombramiento como portavoz de la Carta del conocido comunista Jaroslav Sabata, y hoy oscila entre aquellos que se reclaman de la socialdemocracia y el eurocomunismo (que redactaron el manifiesto "Cien años de Socilismo en Checoslovaquia" e hicieron un llamamiento a la Internacional Socialista) y los trostkistas, antiguos militantess del prohibido Partido Socialista Revolucionario, a quienes encabeza Petr Uhl, editor del Boletín de Información.

LA subida de los precios de consumo de julio, el debate en el seno de la dirección del partido de Husak entre quienes impulsan una nueva, pero tímida, "experiencia" económica –la palabra Reforma ha quedado fuera del vocabulario oficial desde el 68– y quienes prefieren el más puro inmovilismo, la situación de protesta obrera en Polonia y la formación del primer partido oposicionista, La Confederación por una Polonia Independiente, y la campaña internacional en defensa de la Carta 77, han frenado hasta ahora el juicio contra los Diez de la Cárcel Ruzyne. Pero la agudización de la represión y la extensión de la solidaridad en la misma Checoslovaquia y en Polonia, como la huelga de hambre mantenida por Tomás Liska y tres ciudadanos checoslovacos junto a militantes del KSS-KOR, parecen anunciar la proximidad del juicio.

Para la Oposición de los Países del Este será el momento de medir el compromiso de los diferentess partidos obreros occidentales con su lucha, de confirmar en alguna medida su ligazón ideológica con la socialdemocracia, el eurocomunismo o el marxismo revolucionario.

Se trata por lo tanto de una campaña de solidaridad internacional en la que la LCR y la IV Internacional se van a volcar con toda la experiencia de las campañas en defensa de la Revolución Iraní y el HKS y la Revolución Nicaraguense. Una campaña que comienza ya por asegurar la defensa de los 10 de Carta 77 en el Juicio, por la inmediata puesta en libertad de todos los Oposicionistas encarcelados y en solidaridad con los trabajadores checoslovacos.

Gran Bretaña

La izquierda revolucionaria, hoy

(Campaña anti-nazi, trabajo en el Partido Laborista, lucha contra el gobierno Thatcher, unificación de los revolucionarios...; entrevista con Tariq Ali, director de Socialist Challenge).

Aún recordamos sus apariciones por TVE cuando, en los deformados "Informativos" del franquismo, se proyectaban las manifestaciones obreras y estudiantiles de Europa en 1968. Entonces Tariq Ali era uno de los dirigentes públicamente más conocidos en Inglaterra y en toda Europa. Hoy es miembro de la dirección de Intercontinental Marxist Group (sección de la IV Internacional en Gran Bretaña) y director del Socialist Challenge. Con él ha hablado, sobre diversos problemas políticos de aquel país, nuestro redactor G. Buster.



–En el marco de las elecciones al Parlamento Europeo, te presentaste como candidato del IMG en Southall. ¿Podrías explicarnos cómo se desarrolló la campaña y cuáles fueron sus objetivos?

–Durante nuestra campaña electoral tomamos el trabajo antirracista como eje prioritario por toda una serie de razones. Un año antes de las elecciones, la líder del Partido Conservador, Margaret Thatcher, pronunció un discurso que constituía un ataque directo contra la población negra de este país. Y utilizó algunos de los argumentos que aparecen en la propaganda del Frente Nacional y las otras organizaciones fascistas. La frase exacta fue: "La gente normal de este país tiene miedo de verse arrollada por los negros". La Liga Anti-Nazi y todas las organizaciones de izquierdas comprendieron que responder a estos argumentos era una cuestión vital.

Lo que ocurrió en Southall no fue sino una prolongación absolutamente correcta de esta campaña. El Frente Nacional decidió, en medio de las elecciones, organizar un mitin público en Southall, que es el área negra más importante de Gran Bretaña. Se trataba de una provocación. Seis mil policías fueron enviados a defender al Frente Nacional, es decir, a defender el "derecho democrático" de organizar un mitin público. Pero, en realidad, lo que pasó fue esto: cincuenta miembros del FN, venidos de diferentes partes de Londres, seis mil policías defendiéndolos en el Ayuntamiento y entre cinco y seis mil personas queriendo entrar al mitin, pero a quienes la policía no dejaba. Hubo enfrentamientos, 350 personas arrestadas, muchas fueron golpeadas, yo mismo fui apaleado, y un camarada de la Liga Anti-Nazi, Blair Peach, fue asesinado. Todo ello traumatizó a la población negra de este país. Nuestro trabajo electoral se proyectó entonces en su totalidad en lanzar una campaña defensiva que popularizase en todo el país la cuestión de Southall. Y fue muy efectiva. No conseguimos muchos votos, pero la razón hay que buscarla no sólo en Southall, sino en la conciencia de la población negra en todo el país. Debido al acusado racismo de Margaret Thatcher, la mayoría de la población negra, incluso aquellos que no votan o lo hacen por la extrema izquierda, pensaron que tenían que utilizar todos los medios a su alcance para evitar que fuera elegida, y votaron esta vez laboristas.

La Liga Anti-Nazi

–Acláranos dos cosas: ¿qué es la Liga Anti-Nazi? y ¿el problema del racismo se extiende sólo a la población negra o también afecta a hindúes y paquistaníes?

–Cuando hablo de población negra, me refiero a todos. A pesar de sus diferencias étnicas, lingüísticas o religiosas, todos ellos son atacados de la misma forma por el Estado Británico y las organizaciones fascistas.

Por lo que se refiere a la Liga Anti-Nazi, en octubre de 1977 existía el temor de que el Frente Nacional fuese a crecer rápidamente. Sus votos habían aumentado en las elecciones locales y nacionales, y mucha gente pensó que había llegado el momento de combatirlos. Pero debo decir de una manera clara, para ser honestos, que la Liga Anti-Nazi fue una iniciativa del Socialist Workers Party. Fue una iniciativa muy buena, en la que volcaron todos sus esfuerzos, convirtiéndola en un eje central.

Pero, además, surgió un complemento fundamental. Antes de que se fundase la Liga Anti-Nazi, uno de los cantantes de rock más importantes hizo unas declaraciones totalmente racistas y fascistas. Y un grupo de músicos como Tom Robinson, The Clash, 69, Mixty, grupos que ahora son muy conocidos, organizaron "Rock contra el racismo". La combinación de campaña política y música demostró ser algo increíblemente dinamizador. Decenas y decenas de jóvenes obreros blancos, que podían haberse dirigido al FN, fueron recuperados de nuevo. A través de una campaña muy popular y trabajando para que lo fuese de masas, se consiguió implicar a todo el mundo: P. Laborista, Liberales, PC, extrema izquierda.

La Liga Anti-Nazi fue capaz de organizar tres grandes concentraciones, incluyendo dos carnavales, uno con cien mil personas y el otro con ciento cincuenta mil. Su impacto todavía perdura en toda una serie de sectores: periodistas contra el racismo, abogados, médicos, y la mayoría de los sectores industriales. Incluso muchos clubs de hinchas de fútbol, y equipos, como el famoso Arsenal, organizaron su "Arsenal contra el racismo". La campaña fue creciendo hasta convertirse en un fenómeno de masas.

Después de que los conservadores llegaran al Gobierno, la Liga Anti-Nazi celebró una conferencia y decidió que el eje central de su trabajo tenía que ser la lucha contra el racismo de Estado, contra las leyes de inmigración, los controles, deportaciones y cosas así, impulsando iniciativas locales. Yo estoy en el Comité de dirección de la Liga Anti-Nazi, junto a parlamentarios laboristas, miembros del PC y del SWP. En un sentido político es una buena operación de Frente Unico, muy, muy importante para otros sectores de trabajo.

Por la unificación de los partidos revolucionarios

–Pero parece ser que existen diferencias políticas sobre este balance; me refiero a su salida política en la campaña electoral, entre el IMG y el SWP.

–Hace dos años, en la Conferencia del IMG, tomamos dos iniciativas importantes. Una fue organizar un periódico que no fuera sólo nuestro periódico, sino el periódico de un futuro reagrupamiento de la izquierda inglesa. Al mismo tiempo creímos que era necesario denunciar a los nazis en todos los sectores, incluido el electoral, y que debíamos construir una intervención unitaria, tanto local como nacionalmente. Y le pedimos al SWP que se integrara en un bloque electoral conjunto, Unidad Socialista, con listas comunes. Así podríamos recoger suficiente dinero para presentar cincuenta candidatos, lo que nos daría derecho a espacio en la TV, la radio y la prensa local. En su conferencia había una gran corriente, que venía de las localidades, que presentó una resolución que decía: "El SWP debe sumarse a Unidad Socialista". Y les dijimos: no sabemos por qué estáis preocupados, sois más de 3.500, nosotros sólo 800; dominaréis Unidad Socialista, todo el mundo sabrá que sois la fuerza mayoritaria. Pero recogerá a toda la vanguardia revolucionaria. Pero dijeron que no. No dieron ninguna razón coherente. Sus explicaciones consistieron en decir que la extrema izquierda es siempre débil en las elecciones, lo que es verdad, pero... La segunda, que intervenir en Unidad Socialista les impedía construir el SWP, lo que no solamente es sectario, sino profundamente erróneo, porque podrían reclutar más militantes. Unidad Socialista es hoy para mucha gente la posibilidad de hacer un trabajo revolucionario sin tener que plantearse el problema de entrar en un partido concreto. Pero creo que se dan cuenta que si trabajan con nosotros en US la consecuencia lógica sería la fusión organizativa del IMG y el SWP. Y ésta es la razón de su negativa.

Pero no creo que el balance sea negativo. La fuerza del IMG residió en que hizo de la unidad de los revolucionarios, de la construcción de una organización democrática revolucionaria, la prioridad central de su política en los dos últimos años. Y ello presiona sobre la base del SWP y su dirección. La Liga Anti-Nazi, nuestra intervención en las elecciones, han tenido un efecto real, y ahora mantenemos unas relaciones mucho más amistosas que hace unos años. Pero es una lucha larga, quizás no tan larga, que tenemos que continuar. Porque, en mi opinión, no se puede construir un partido revolucionario serio en este país sin una fusión del SWP y el IMG, que fuerce una remodelación en toda la extrema izquierda.

El SWP de Gran Bretaña no es una organización trotskista clásica, como puedan serlo los lambertistas en Francia. No sostienen el Programa de Transición y tienen importantes divergencias como el carácter de clase de la URSS. Pero nos preguntamos si esas divergencias son suficientes para mantenerlos fuera de la IV Internacional. En mi opinión, ahora hay que decirles abiertamente: Camaradas, vuestro sitio está en la IV Internacional. Nosotros seremos una minoría en vuestras filas, sin estúpidas luchas fraccionales, lo hemos dicho. Y ya veremos. Creo que han decidido enviar una delegación al próximo congreso mundial de la Internacional.

La intervención en el Partido Laborista

–¿Cuáles son vuestras relaciones con los laboristas y cómo combináis el trabajo en los sindicatos y dentro del P. Laborista?

–No hay nada en el continente parecido al P. Laborista. En Gran Bretaña, el movimiento sindical está unido en una sola central, el TUC, lo que es algo positivo. Todos los sindicatos están afiliados al P. Laborista y lo mantienen con sus fondos. El P. Laborista fue creado por los sindicatos. El problema es que desde la II Guerra Mundial este lazo se ha convertido en el principal obstáculo para ganar a la clase obrera incluso a una política socialdemócrata. Si preguntas por el número de afiliados del P. Laborista te dirán que son 12 millones, que es el número de miembros de los sindicatos. Pero los militantes activos no son más de 30 ó 40 mil, lo que es una gran diferencia. Por eso se le puede definir como una gran formación electoral que refleja el corporativismo de los sindicatos. Y debido a la forma en que está estructurado ayuda a despolitizar profundamente a las masas: política es lo que se hace en el Parlamento, y lo que se hace en las fábricas es mantener el nivel de vida, y no hay ninguna conexión entre una actividad y otra. Pero, en una situación de crisis como la actual, esta posición es insostenible, incluso desde el punto de vista electoral: en 1979 obtuvo el menor número de votos desde 1951.

–Se puede decir entonces que, precisamente cuando los trabajadores necesitan defenderse de la crisis con mayor urgencia, es cuando los laboristas pierden votos.

–Porque desde 1964 a 1979, el P. Laborista ha estado en el Gobierno, a excepción de cuatro, de 1970 a 1974. Muchos jóvenes obreros han llegado a la edad de votar estando en paro bajo un gobierno laborista. En las últimas elecciones, los conservadores obtuvieron el mayor número de votos populares que haya conseguido nunca en unas elecciones ningún partido en Gran Bretaña. En una nación tan proletarizada como Inglaterra, no se puede ganar unas elecciones sin atraer a sectores de la clase obrera. En este sentido, la política se convierte en algo absolutamente fundamental. Y si se mira en el interior del P. Laborista se ve que la izquierda socialdemócrata organizada es muy débil.

–¿Qué trabajo hacéis vosotros en el P. Laborista?

–Tenemos una fracción dentro del P. Laborista. No tenemos muchos camaradas dentro, pero llevan a cabo las mismas campañas que estamos impulsando fuera, como la Liga Anti-Nazi, el aborto, por una respuesta defensiva sindical a los conservadores, es decir, justo lo contrario de lo que hacen los "militant", que es subordinarse a los propios ritmos internos del P. Laborista, y que han perdido en parte su independencia programática.

En los Sindicatos hemos intentado desarrollar una corriente de lucha de clases. El SWP tiene su propia organización que llama Rank and File. Estamos debatiendo en el IMG si debemos integrarnos en ella para construirla o si sólo nos podemos plantear la unidad de acción. Porque, durante un período, Rank and File ha tenido una orientación ultraizquierdista, economicista. Esto ha cambiado y en parte gracias al éxito de la Liga Anti-Nazi y su orientación de Frente Unico. Ahora Tony Cliff dice que hay que hacer lo mismo en los sindicatos, lo que es absolutamente correcto.

–¿Qué nos puedes contar de la experiencia de trabajo en la Ford?

–Ese fue un buen ejemplo. El SWP, el IMG y otros obreros independientes trabajamos juntos en una tendencia de base durante la huelga, con el nombre de Grupo Obrero de la Ford, sacando un periódico. Y funcionó muy bien. Ahora nos gustaría trasplantar esa experiencia al conjunto de Rank and File. Y creemos que esa corriente sindical puede tener un desarrollo muy importante si los camaradas del SWP la conciben como una organización unitaria para luchar dentro de los sindicatos, y no sólo como una organización frente del SWP.

Frente Unico contra los tories

–La última pregunta. ¿Cómo ves los próximos meses y la lucha contra los conservadores?

–El gobierno Thatcher, todo el mundo está de acuerdo con esto, es el Gobierno más reaccionario desde la II Guerra Mundial. Pero hay que puntualizar que, desde 1964, todos los Gobiernos, laboristas o conservadores, han sido más reaccionarios que el anterior. La diferencia reside en que el gobierno Thatcher es capaz de explotar la fuerza política de la clase gobernante, su ideología, para derrotar la fuerza económica de la clase obrera. La fuerza económica del TUC es bien conocida, si la usan. Pero, debido a su debilidad política, pueden verse envueltos en una maniobra ideológica del tipo "agitadores, comunistas, trotskistas, el sistema en peligro, la democracia, etc., etcétera". No ha habido una tradición comunista o revolucionaria en la clase obrera británica desde la guerra. Si la Thatcher decide lanzarse a una ofensiva política, no sabemos qué es lo que puede pasar. Confiamos en que los obreros británicos se defenderán, que iniciarán una nueva dinámica y cosas así. Pero sería erróneo ver las cosas en términos de una gran confrontación de clases. Creo que tenemos que popularizar nuevas consignas democráticas: elecciones anuales, representación proporcional, derecho idéntico a la utilización de la TV. Y un diario de la clase obrera, ¡porque el P. Laborista no tiene un diario!, sino tan sólo un semanario con menor influencia que el nuestro o que el del SWP. Lo que quiero recalcar es que el P. Laborista es extremadamente débil política e ideológicamente, aun en términos socialdemócratas. Y los conservadores muy fuertes. Y si usan su fuerza política, a menos de que la clase obrera traspase su economicismo y aparezca en la arena política, aunque no sea de una forma muy consciente, nos vamos a encontrar con problemas.